



COMUNE DI BASELGA DI PINE'

PROVINCIA DI TRENTO

VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 14 OTTOBRE 2022 Seduta Pubblica

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **quattordici** del mese di **ottobre** ad ore **19.00**, convocato in data 7 ottobre 2022 con avviso n. 10871, notificato ai singoli Consiglieri nelle forme di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in video conferenza, secondo quanto disposto dal "Regolamento per lo svolgimento delle sedute degli Organi Collegiali e delle Commissioni in video conferenza", approvato con deliberazione consigliere n. 25 dd. 31/05/2022, con l'intervento dei Consiglieri, attraverso la piattaforma LifeSize.

Partecipa il Vice Segretario generale dott.ssa Tatiana Lauriola.

PRESIDENTE: Buonasera ai Consiglieri presenti, e al pubblico che ci segue da casa. Sono le h. 19,03 ed inizia il Consiglio comunale odierno, del 14 ottobre 2022. Giustifico l'assenza dei Consiglieri Claudio Gennari, Loris Bernardi ed Elisa Viliotti. Prego Segretario per l'appello.

VICESEGRETARIO GENERALE: Buonasera

Consigliere	Presente	Assente giu.	Assente ing.
GIOVANNINI CARLO - Presidente	X		
SANTUARI ALESSANDRO	X		
MORELLI PIERO	X		
ANESI GRAZIELLA	X		
DALLAPICCOLA GABRIELE	X		
GENNARI CLAUDIO		X	
CORRADINI UMBERTO	X		
BERNARDI PIERLUIGI	X		
LAZZARO PAOLO	X		
RIZZI DANIELE	X		
FEDEL MIRKO	X		
BERNARDI LORIS		X	
FONTANA STEFANO	X		
VILIOTTI ELISA		X	
GIOVANNINI IVAN	X		

FEDEL DAMIANO	X		
GRISENTI BRUNO	X		
MICHELI SIMONE	X		

PRESIDENTE: Passiamo alla nomina degli scrutatori. Propongo i Consiglieri Damiano Fedel per la minoranza, mentre, per la maggioranza il Consigliere Daniele Rizzi.

VICESEGRETARIO: Vi chiedo cortesemente di premere il pulsante. Grazie. Su 15 Consiglieri presenti mi risultano 13 favorevoli e 2 astenuti (Consiglieri proposti come scrutatori). Perfetto, grazie.

PRESIDENTE: Bene. Prima di passare la parola ai Consiglieri Ivan Giovannini e Damiano Fedel, il Sindaco vuole dire due parole sulla prematura scomparsa di Rosanna Franceschi. Prego Sindaco.

SINDACO: Grazie Presidente, e buonasera a tutti. Due parole d'obbligo per la perdita che abbiamo avuto la scorsa settimana, purtroppo preannunciata, ma nessuno si aspettava una cosa così repentina e violenta. E' stata una perdita molto dolorosa, innanzi tutto per la famiglia, a cui va la nostra vicinanza, e tutto il nostro sostegno nei limiti del possibile ai giovani figli, al marito nostro dipendente, alla mamma, alla sorella, al fratello, a tutti i parenti.

Senza usare parole di circostanza, è stata una dipendente esemplare, con la massima disponibilità anche in condizioni difficili, di carenza del personale, come ha vissuto lei direttamente, soprattutto, nello scorso anno. Sempre disponibile, con il sorriso, pronta a trovare soluzioni anziché problemi.

E' stata davvero una perdita dolorosa, sia come dipendente, sia per la bella persona che era, per cui ci colpisce tutti quanti. Ho anche avuto la fortuna di condividere percorsi di vita insieme, ed il dolore è ancora più forte.

Nuovamente un pensiero alla famiglia, ed un invito a tutti a ricordarla perché ci fa capire come la vita, purtroppo, sia solo un soffio, e non si può dar per certo assolutamente nulla. Un saluto a Rosanna e a tutta la sua famiglia. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie. (Un applauso).

Passiamo alle richieste dei Consiglieri Giovannini Ivan e Fedel Damiano per spostare i punti relativi alle interrogazioni e mozioni. In pratica i punti a, b, c, d, e, f, e le mozioni ai punti n. 1, 2, 3, all'ordine del giorno. Prego Consiglieri, a voi la parola. Mi senti Damiano?

CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO: Sì, io vi sento. Abbiamo concordato con il Consigliere Giovannini che ad intervenire fosse lui, non so se sia ancora collegato.

VICESEGRETARIO: Non lo vedo in collegamento... .. possiamo attendere un attimo.

CONSIGLIERE GIOVANNINI IVAN: Mi sentite? Scusate, ma ho perso il collegamento.

PRESIDENTE: Ivan ci senti? Prego.

CONSIGLIERE GIOVANNINI IVAN: In accordo con il Consigliere Damiano Fedel, vogliamo chiedere la trattazione dei punti dal n. 4 al n. 9 in questo Consiglio, e lo spostamento dei punti relativi alle mozioni e interrogazioni, dal punto a) al punto f), e i punti dal n. 1 al n. 3 da discutere nel prossimo Consiglio che, se non erro, dovrebbe avvenire in data *...problemi di audio...* presso la Sala dell'ex biblioteca al Pala Congressi.

La nostra preoccupazione era evitare l'utilizzo del Consiglio tramite il sistema da remoto perché ci sono enormi problemi tecnici, come si può appurare, potendo invece utilizzare la Sala dell'ex biblioteca si può evitare di usare la Sala Consiglio.

Noi ci eravamo già espressi, astenendoci dall'approvazione del Regolamento, proprio perché avevamo paura che venisse fatto un uso improprio dei Consigli online perché di difficile gestione, e difficili anche da seguire. Pertanto, speriamo che la prossima volta possa esserci meno confusione nella convocazione, in modo tale da gestire il tutto nel migliore dei modi.

PRESIDENTE: Confermo che il prossimo Consiglio comunale ci sarà il giorno mercoledì 26 ottobre, in presenza, presso la Sala della ex biblioteca al Centro Congressi. Va bene? Perfetto.

SINDACO: Scusate, per chiarezza, il Consigliere ha citato i numeri dal 5 al 9, vorrei che si precisasse se si

intende rimandare anche il punto n. 4 e n. 10, oppure se possiamo trattarli nel Consiglio odierno.

CONSIGLIERE GIOVANNINI IVAN: Scusatemi, il n. 4 relativo alla votazione del verbale ovviamente sì, nel Consiglio odierno. A questo punto potremmo trattare anche il n. 10.

SINDACO: Penso di sì, non ci sono particolari problemi.

CONSIGLIERE GIOVANNINI IVAN: Possiamo anche sentire il Consigliere Fedel, se è d'accordo.

CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO: Posso intervenire Presidente?

PRESIDENTE: Prego.

CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO: Grazie Presidente. Confermo quanto detto dal collega Giovanni, ci siamo sentiti sia con il Presidente, che con il Segretario comunale, ed abbiamo trovato questo compromesso. Vista l'urgenza, trattare i punti dal n. 5 al n. 9, non rinviabili perché necessari, mentre, i restanti discuterli in presenza nella prossima seduta di Consiglio. Grazie.

PRESIDENTE: Come è stato già detto, rettifico dicendo che la trattazione odierna è riferita dal punto n. 4, inerente l'approvazione del verbale di data 29 luglio, al punto n. 9.

CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO: Sì, confermo.

PRESIDENTE: Bene. Mettiamo in votazione la proposta dei Consiglieri Fedel e Giovanni.

VICESEGRETARIO: Riassumendo, per questa sera sono confermati i punti n. 4/5/6/7/8/9, mentre, si rinviano al prossimo Consiglio tutti gli altri. Me lo confermate? ...*voce fuori microfono: scusate, anche il n. 10?...* non mi sembrava fossero d'accordo sul n. 10, quindi, ho bisogno di sapere cosa si mette in votazione.

CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO: Confermo i punti dal n. 4 al n.9.

VICESEGRETARIO: Perfetto, quindi, si mette in votazione la trattazione, questa sera, dei punti dal n. 4 al n. 9 compreso, ed il rinvio di tutto il resto. Questo è l'oggetto della votazione.

PRESIDENTE: Bene. Passiamo alla votazione della proposta dei Consiglieri Fedel Damiano e Giovanni Ivan.

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 15	
Astenuti	n. ==	
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

VICESEGRETARIO: All'unanimità, con 15 voti favorevoli alla trattazione di questi argomenti, ed al rinvio alla prossima seduta degli altri.

PRESIDENTE: Perfetto. Passiamo subito all'ordine del giorno.

Punto n. 4 all'ordine del giorno: "Esame ed approvazione del verbale della seduta consiliare di data 29 luglio 2022."

Mettiamo il punto in votazione

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
--------------------------------	-------	--

Favorevoli	n. 14	
Astenuti	n. 1	Cons. Rizzi Daniele
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

PRESIDENTE: Passiamo al prossimo punto.

Punto n. 5 all'ordine del giorno: "Designazione rappresentanti del Comune nei Comitati di gestione delle scuole dell'infanzia di Baselga, Miola e Rizzolaga, per il triennio scolastico 2022/2023 - 2023/2024 - 2024/2025"

Ci sono le proposte da parte della minoranza e della maggioranza, di riconfermare, però, passo la parola alla Segretaria per un chiarimento.

VICESEGRETARIO: L'Ordinamento prevederebbe il voto a scrutinio segreto, perché trattasi della designazione dei rappresentanti del Comune, tuttavia, visto un rappresentante della maggioranza ed uno della minoranza, il Consiglio può decidere di votare con voto palese perché non ci sono rappresentanti da scegliere.

Chiaramente è il Consiglio che decide, all'unanimità, di procedere in questo modo. Se i Consiglieri sono d'accordo si può mettere in votazione il procedimento con modalità palese, se un solo Consigliere non è d'accordo occorre rinviare il punto perché in video-conferenza, con lo strumento a nostra disposizione, non è possibile procedere allo scrutinio segreto.

Pertanto se volete, possiamo mettere in votazione la possibilità di votare la designazione dei due rappresentanti con scrutinio palese.

PRESIDENTE: Okay. Votiamo per la procedura con voto palese

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 15	
Astenuti	n. ==	
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

VICESEGRETARIO: 15 voti favorevoli, quindi unanimità, di conseguenza il Consiglio può procedere alla votazione dei due rappresentanti scelti dalla maggioranza, e dalla minoranza.

PRESIDENTE: I due rappresentati sono: Broseghini Sergio per la maggioranza, e Micheli Simone per la minoranza

ASSESSORA ANESI GRAZIELLA: Scusate, vorrei intervenire. Posso?

PRESIDENTE: Prego Assessora Anesi Graziella.

ASSESSORA ANESI GRAZIELLA: Grazie. Abbiamo sentito il nominativo proposto dalla maggioranza, Sergio Broseghini, che si è detto disponibile a ricoprire ancora questa carica, per cui, come Gruppo di maggioranza proponiamo lo stesso candidato.

Colgo l'occasione per ringraziarlo per la sua disponibilità, per augurare buon lavoro nelle nostre scuole con cui, a volte, ho dei contatti attraverso la presenza di queste figure che segnalano eventuali problematiche. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Assessora. Prego.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Se possibile, vorrei fare una dichiarazione.

PRESIDENTE: Prego Consigliere.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Un intervento di rito. E' evidente che va fatto un ringraziamento alle persone che dedicano il loro tempo, che si mettono a disposizione per la comunità, abbiamo avuto dei feedback positivi sull'operato, anche in ordine al nostro Consigliere Micheli.

Pertanto, auguriamo ai due membri di continuare a portare avanti le istanze, in collaborazione, come sono riusciti a fare in questo periodo, a supportare e fare da tramite fra le istanze delle scuole, e l'organo consiliare, l'esecutivo. Un ringraziamento per il lavoro svolto, ed un buon proseguo, confidando nella continuità del loro modus operandi, con le capacità che hanno dimostrato finora. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Altri interventi? Prego Consigliere Mirko Fedel.

CONSIGLIERE FEDEL MIRKO: Non voglio dilungarmi, visto che sono stati già fatti gli apprezzamenti da parte dei colleghi, però, voglio ringraziare i due rappresentanti per il lavoro svolto, augurando un buon lavoro anche da parte del nostro Gruppo consiliare "Autonomisti popolari" confermando la nostra votazione favorevole su Sergio Broseghini. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Consigliere Micheli.

CONSIGLIERE MICHELI SIMONE: Ho seguito i Comitati questa settimana, e ringrazio l'Amministrazione perché i lavori sono stati portati a termine, non dico al 100% ma un buon lavoro è stato fatto da parte dell'Amministrazione. In particolare mi ha seguito il Sindaco, che ringrazio, e andiamo avanti così. Grazie mille.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Micheli. Prego Sindaco.

SINDACO: Mi associo ai ringraziamenti, grazie al Consigliere Simone Micheli e grazie a Sergio Broseghini, perché si è vista una collaborazione davvero proficua, non disinteressata, ma interessata a quello per cui siete stati designati. Grazie e avanti.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. La parola all'Assessore Dallapiccola.

ASSESSORE DALLAPICCOLA GABRIELE: Mi associo anche io ai ringraziamenti, a Sergio Broseghini e al Consigliere Simone Micheli, devo dire che con loro c'è sempre stato un contatto sulle varie problematiche, non ultimo per quanto avvenuto l'altro giorno a Miola, con il problema del servo-scala che abbiamo subito affrontato, e stiamo cercando di risolvere. Pertanto, grazie e buona continuazione nel lavoro. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Altri interventi? Non vedo...prego vice Sindaco Morelli.

VICE SINDACO MORELLI PIERO: Mi associo alla dichiarazione di voto, da parte del Gruppo consiliare della Lega, a favore della riconferma dei candidati proposti, un ringraziamento per il lavoro svolto. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Vice Sindaco. Non vedo altri interventi, passiamo alla votazione per i due candidati proposti

VICESEGREARIO: 13 voti favorevoli...non ho il voto del Consigliere Rizzi Daniele...mi risultano 13 voti favorevoli, 1 astenuto (Consigliere Micheli) mentre, in questo momento, non mi risulta presente il Consigliere Rizzi, forse ha problemi di collegamento. Adesso ha alzato la mano, però, scusate, abbiate pazienza, rifacciamo la votazione sui favorevoli 14 voti favorevoli e 1 voto astenuto (Consigliere Simone Micheli). Grazie.

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 14	
Astenuti	n. 1	Cons. Micheli Simone
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

PRESIDENTE: Bene. Grazie. Passiamo al prossimo punto.

Punto n. 6 all'ordine del giorno: Ratifica deliberazione giunta n. 139 del 18.08.2022, avente ad oggetto "Variazione n. 5, in via d'urgenza, al Bilancio di previsione finanziario 2022/2024."

Prego Sindaco.

SINDACO: Grazie Presidente. Si tratta della ratifica della deliberazione giunta n. 139, avente ad oggetto la variazione n. 5 in via d'urgenza al Bilancio di previsione finanziario 2022/2024. Variazione predisposta urgentemente dalla Giunta comunale, qui potete vedere l'originale della delibera in oggetto.

Tra gli elementi che hanno imposto di procedere all'approvazione della deliberazione c'è la necessità di stanziare € 7.400, per la copertura di un'assunzione a tempo determinato nell'ambito dell'Intervento 3.3.E - ovvero la nuova denominazione dell'ex Progettone eseguita lo scorso anno - volto all'inserimento lavorativo presso il Comune di una persona disabile per un posto di lavoro a tempo determinato, per 9 mesi, orario part-time di 15 ore settimanali.

L'avvio previsto era il 22 agosto 2022, per cui, si è reso necessario procedere a questa variazione d'urgenza. Sono € 7.400, di cui € 6.545 da un contributo provinciale, per cui, un'anticipazione del Comune che, comunque, doveva stanziare direttamente questo importo per poter avviare la collaborazione. Questa è la prima voce della variazione.

Dopo di che la Direzione generale delle Biblioteche, che ha approvato l'elenco delle biblioteche beneficiarie, ha assegnato al comune di Baselga di Pinè il contributo di € 8.732,17 per l'acquisto di libri per la biblioteca comunale. Pertanto, si è reso necessario stanziare questi Fondi, visto che gli stessi non erano rinviabili al termine stabilito, del 30 novembre 2022, per la rendicontazione della spesa.

E' stato eseguito lo stanziamento a Bilancio, e dato avvio a questa attività per acquistare i nuovi libri, rendicontarli alla Provincia la quale, a sua volta, riconoscerà e restituirà l'importo, messo a contributo, per la cifra presunta di € 8.732,17.

A metà dello scorso agosto abbiamo stanziato ulteriori € 27.811 sul programma Politiche giovanili, sport e tempo libero, relativi agli incarichi per la progettazione preliminare delle opere previste presso lo Stadio.

All'interno della variazione a Bilancio, conseguente l'approvazione del rendiconto, era stata effettuata una prima variazione con l'importo presunto delle spese tecniche, dopo di che abbiamo dovuto integrarle con questa cifra ulteriore, in relazione alle spese meglio definite per le pratiche di indagine geologica, e ambientale, presso l'area dello Stadio del ghiaccio.

Si tratta di cifre che rientrano in quelle finanziate per le opere dello Stadio, quindi, per la progettazione e le altre spese sostenute nell'ottica delle Olimpiadi, che saranno rimborsate dalla Provincia stessa. Pertanto si propone di deliberare, di ratificare questa variazione n. 5 in via d'urgenza per il Bilancio di previsione 2022/2024. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Interventi? Prego Consigliere *...audio molto disturbato...*

CONSIGLIERE FONTANA STEFANO: *...audio disturbato, assolutamente incomprensibile... non sono state fatte ...voce fuori microfono del Sindaco: scusate, si sente malissimo, Consigliere Fontana...*

SINDACO: Posso provare a rispondere, Presidente?

PRESIDENTE: Prego Sindaco, qui non si è sentito nulla.

SINDACO: Sinceramente io ho solo intuito, più che capito, per cui non so se il Consigliere Stefano Fontana voglia ripetere...*voce fuori microfono: c'è un rimbombo e non si è capito nulla...*

CONSIGLIERE FONTANA STEFANO: Mi sentite adesso? *...meglio... (c'è sempre il rimbombo)... audio incomprensibile...Mi sentite adesso? ...voce dell'Assessora Anesi: non è che hai due microfoni...Mi sentite? Okay.*

Parlavo della variazione di € 27.000 perché ho notato che nel punto successivo ci sono *...incomprensibile...* sembrano sempre inerenti la stessa voce. Per cui vorrei capire bene come mai non siano state fatte in contemporanea, inoltre, se fosse possibile sapere a quanto ammonta il costo del progetto

preliminare.

SINDACO: Presidente, prendo la parola.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Fontana. Prego Sindaco per la risposta.

SINDACO: Questa variazione è stata fatta prima di affidare l'incarico, quindi, sulla base dell'importo presunto, relativo alle spese di progettazione preliminare. E' stato eseguito un calcolo di parcella più preciso, in particolare, per la parte geologica-ambientale.

Sapete che lo Stadio ha delle criticità, in generale l'area ha delle criticità per le quali è necessario sia uno studio geologico, in senso stretto, ai fini del dimensionamento delle strutture, sia ai fini ambientali per la verifica di eventuali e possibili contaminazioni, o quant'altro.

A prescindere dai campionamenti, eseguiti negli anni precedenti, ha comportato la necessità di realizzare un progetto di bonifica, che viene sottoposto all'approvazione da parte di APPA, dopo di che vengono adottate delle misure, che si sono concordate con APPA stessa.

Siamo in una fase in cui questi studi sono già stati ultimati, per cui, questa variazione di Bilancio è collegata al fatto che, nella stima effettuata per la variazione di luglio 2022, non era compresa una parte della prestazione geologica, necessaria, e definita precisamente soltanto nel corso della prima metà del mese di agosto.

Al fine di contemplare tutta la progettazione, con tutto ciò che serve, si è reso necessario integrare la spesa. Su quanto richiesto dal Consigliere Fontana, successivamente vedremo che, a seguito degli studi eseguiti, in particolare la relazione geologica, sono state valutate le iniziative da adottare, in particolare i sondaggi e le altre opere complementari che rientrano già nel vivo della progettazione, e della bonifica del sito.

In questo momento abbiamo il progetto preliminare, che è in corso di valutazione da parte del Comune con la Provincia, e con il Commissario, in termini di completezza, e dall'altra parte sono state avviate le operazioni necessarie, quindi, le indagini sul sottosuolo.

Operazioni che vanno in parallelo con l'iter progettuale, assolutamente urgenti e improrogabili in quanto hanno tempi di approvazione lunghi, nonostante la disponibilità dei Servizi provinciali e la presenza di un Commissario. E' assolutamente necessario che vadano avanti in modo spedito perché non si può attendere ancora, visto che di tempo ne è andato via anche troppo. Questo è quanto.

Sul discorso del quadro riepilogativo delle spese tecniche volentieri, se c'è disponibilità lo riepilogo, se volete nel prossimo Consiglio, o la settimana prossima, sarò disponibile a presentare il rendiconto della situazione attuale.

Chiaramente una situazione dinamica, nel senso che a seguito della progettazione i € 27.000 erano stati stanziati sulla base delle parcelle senza sconti, perché la normativa sui Lavori Pubblici impone di avere a Bilancio la disponibilità per il totale delle parcelle stimate senza sconto.

A seguito di questa variazione, di cui stiamo discutendo, è stato affidato l'incarico, approvato con sconti differenziati per i vari professionisti, ad esempio la parte geologica e ambientale hanno avuto un ribasso di circa il 35%, quindi, quei soldi stanziati sulla base di una parcella piena sono stati ridotti degli sconti.

Alla fine della prestazione professionale si effettuerà un ricalcolo sulla base delle opere effettivamente progettate, quindi, il valore delle spese tecniche ha questi tre momenti essenziali, ovvero: lo stanziamento per indire la gara, a parcella piena, l'aggiudicazione della gara, a parcella scontata, e alla fine la definizione degli onorari secondo quanto progettato.

Riguardo la seconda domanda del Consigliere Fontana, la variazione avvenuta successivamente è collegata proprio alle attività delle analisi ambientali, e geologiche, eseguite sul sito. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco per la risposta dettagliata. Altri interventi? Prego Consigliere Grisenti Bruno.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Grazie. In virtù del fatto che il sito è già stato indagato per altre opere, che poi non si sono realizzate, non c'era la possibilità di usufruire, di compatibilizzare quanto già si sapeva sulle analisi del sito? Oppure lo schema di analisi prevede un'altra localizzazione, quindi, quanto già in possesso dell'Amministrazione comunale non poteva essere riutilizzato? Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Sindaco.

SINDACO: Grazie. Il Consigliere Grisenti ha colto giustamente un aspetto assolutamente fondamentale, che ha spinto a procedere con l'affidamento diretto, e con lo sconto riconosciuto da parte dei professionisti.

In particolare, è stata acquisita tutta la documentazione pregressa, che parte dagli anni '80 fino a

qualche anno fa, quando Trentino Sviluppo aveva eseguito ulteriori analisi, però, parziali. Le analisi eseguite in passato non erano sufficienti per la parte strutturale, visto che c'erano indagini datate, e non adeguate alla struttura che si andava a realizzare.

Le indagini effettuate sul sedime dello Stadio, dove si va a realizzare l'opera, erano degli anni '80, mentre, per la parte ambientale erano stati eseguiti dei campionamenti, non sufficienti per il dettaglio richiesto dal progetto di analisi ambientale, e di rischio, da parte di APPA.

Sono state tutte acquisite, tant'è che negli elaborati consegnati sono state riprodotte tutte le documentazioni pregresse che hanno aiutato nell'attività, e nelle valutazioni preliminari eseguite con APPA, nel senso che si avevano informazioni dettagliate, però, non erano sufficienti, tant'è che ora occorre effettuare nuovi campionamenti.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Altri interventi? Non ne vedo, per cui, passiamo alla votazione del punto n. 6 all'ordine del giorno: "Ratifica deliberazione giunta n. 139 del 18 agosto 2022 avente ad oggetto: Variazione n. 5 in via d'urgenza al Bilancio di previsione finanziario 2022/2024

VICESEGRETARIO: 10 voti favorevoli.

PRESIDENTE: Astenuti.

VICESEGRETARIO: Ho 6 astenuti...ma non è possibile perché siete in 15, vi chiedo cortesemente di abbassare la mano chi ha votato a favore. Ci sono 5 astenuti, e 0 contrari. Dobbiamo votare per l'immediata esecutività.

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 10	
Astenuti	n. 5	Cons. Fontana Stefano, Giovannini Ivan, Fedel Damiano, Grisenti Bruno, Micheli Simone
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata esecutività.

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 10	
Astenuti	n. 5	Cons. Fontana Stefano, Giovannini Ivan, Fedel Damiano, Grisenti Bruno, Micheli Simone
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

Punto n. 7 all'ordine del giorno: "Approvazione del Bilancio consolidato per l'esercizio 2021"

Prego Sindaco per l'illustrazione del punto.

SINDACO: Grazie Presidente. Proietto qualche immagine per capire meglio. Come ogni anno ci troviamo a redigere il Bilancio consolidato del nostro Comune, ovvero, il Bilancio composto dal Bilancio comunale, che assorbe anche i Bilanci di tutte le Società partecipate dal Comune, attraverso determinati criteri.

Da quest'anno c'è una variazione, richiesta dalla Corte dei Conti come indicazione generale per la contabilità pubblica, per cui non vengono considerate, come negli anni precedenti, solo le Società su cui si ha una partecipazione importante, ma vengono considerate tutte le Società in house indipendentemente

dalla tipologia di quota detenuta dall'Ente. Per avere un'indicazione sulle Società interessate dalla partecipazione del nostro Comune, la valutazione è riferita al 2021 dove non c'era ancora AMAMBIENTE, ma c'erano:

- AMNU e STET di cui il Comune deteneva lo 0,045% in STET, e l'8,883% in AMNU
- ICE RINK PINE' con il 51,12%
- TRENTINO DIGITALE S.P.A. con lo 0,04%
- TRENTINO RISCOSSIONI S.P.A. con lo 0,468% e lo 0,020% indiretta
- CONSORZIO DEI COMUNI TARENTINI con lo 0,51%.

Da quest'anno i principi contabili pubblici prevedono che tutte le Società in house debbano essere considerate, indipendentemente dalla quota detenuta dal Comune, quindi, rientrano tutte le Società che vedete elencate.

Vengono considerate in modo differenziato secondo il tipo di quota detenuta, quindi, ICE RINK PINE', su cui il Comune ha il controllo detenendo il 51,12%, viene interamente sommato al Bilancio, mentre, per le altre Società si provvede pro quota.

Ad esempio per STET si prende il Bilancio della Società, e si applicano le singole voci con uno 0,045% di applicazione della percentuale. In tal modo si compone il Bilancio consolidato. Vengono eliminate tutte le partite doppie, quindi, da una parte le entrate e dall'altra le uscite, per cui i rapporti diretti tra l'Ente e le Società su cui si detengono le quote societarie.

Andando all'analisi del Bilancio consolidato, vedete che sulla colonna di sinistra c'è lo stato patrimoniale, quindi, la situazione del Comune, l'impatto dei valori consolidati, e ci riferiamo al calcolo di cui si parlava prima, per ICE RINK viene aggiunto per intero, mentre, per le altre Società viene indicata la voce. Ad esempio, le immobilizzazioni di STET che incidono per lo 0,04% ossia la quota effettivamente detenuta dal Comune.

Vediamo che il totale attivo comunale dello stato patrimoniale è pari ad € 58.446.624, per effetto dell'operazione di consolidamento del Bilancio si arriva ad € 59.107.141,35. Lo stato patrimoniale passivo del Comune è pari ad € 58.446.624,53 consolidato per effetto dell'operazione è pari ad € 59.107.141,35.

Il patrimonio netto di pertinenza di terzi riguarda, in sostanza, le quote facenti parte delle Società consolidate che, però, appartengono a terzi. Nella fattispecie è riferito al Bilancio di ICE RINK PINE' dove l'intero Bilancio entra nel Bilancio consolidato del nostro Comune, nonostante circa il 48% della Società appartenga a terzi, quindi, la quota appartenente a terzi corrisponde ad € 64.344 che vediamo qui riportati.

Andando al Conto economico del nostro Comune, il risultato di esercizio dopo le Imposte, conseguente al nostro Bilancio 2021, era pari ad € 25.587,04. A seguito delle operazioni di consolidamento si arriva ad € 85.530,29. Il risultato d'esercizio di pertinenza di terzi è pari ad € 5.496,98.

Qui vediamo le operazioni di...*poco comprensibile*... di quote di partecipazione, ed altre informazioni tecniche. Qui entriamo nel dettaglio delle immobilizzazioni, e delle altre voci di Bilancio. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Ci sono interventi? Non vedo nessun intervento sul punto n. 7, per cui, possiamo passare alla votazione "**Approvazione del Bilancio consolidato per l'esercizio 2021**"

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 10	
Astenuti	n. 5	Conss. Fontana Stefano, Giovannini Ivan, Fedel Damiano, Grisenti Bruno, Micheli Simone
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

Per l'immediata esecutività

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 10	
Astenuti	n. 5	Conss. Fontana Stefano, Giovannini Ivan, Fedel Damiano, Grisenti Bruno, Micheli Simone

Contrari	n. ==	
----------	-------	--

IL CONSIGLIO APPROVA

PRESIDENTE: Bene. Procediamo.

Punto n. 8 all'ordine del giorno: "Rendiconto di gestione esercizio finanziario 2021 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari del Comune di Baselga di Pinè"

SINDACO: Grazie Presidente. Anche per questo punto condivido lo schermo. Innanzi tutto, il consueto, e mai sufficiente, ringraziamento all'operato dei Vigili del fuoco a 360 gradi, ci troviamo di fronte ad una realtà che merita tutta la nostra attenzione, vicinanza e stima perché il lavoro che stanno svolgendo, sia per la loro missione principale, che per contribuire alla vita della nostra comunità, è veramente enorme.

Ci danno la sicurezza di avere qualcuno al nostro fianco che, nei momenti di emergenza, sempre maggiori, è sempre disponibile, danno disponibilità ai privati cittadini che hanno bisogno per le svariate esigenze.

Contribuiscono alla vita sociale intervenendo nelle manifestazioni, cerimonie, e quant'altro, sempre con la massima disponibilità, e in forze. Pertanto un grande ringraziamento di cuore, ed un apprezzamento per l'operato che stanno continuamente confermando, negli anni, a fianco della nostra comunità.

E' previsto che l'Amministrazione comunale approvi in Consiglio il Bilancio, rendiconto di gestione del Corpo, che qui riportiamo, e per sommi capi andiamo a discutere.

Guardando le voci principali, abbiamo quattro colonne, precisamente:

- 1) Importi previsti a Bilancio
- 2) Importi riscossi
- 3) Importi da riscuotere
- 4) Totale accertamenti

Ricordo che stiamo presentando il rendiconto di gestione dell'esercizio 2021, quindi, andiamo a vedere l'effettiva situazione, per cui l'avanzo di Amministrazione evidenziato, che seguirà alla fine della presentazione.

Abbiamo:

- 1) importi previsti a Bilancio, per le entrate ordinarie, € 4.100
- 2) Importi riscossi, € 463
- 3) Importi da riscuotere, € 56
- 4) Totale accertamenti, € 519,61

Entrate derivanti da contributi di parte corrente, ed assegnazioni da parte di altri Enti, tra cui il nostro Comune:

- Importi previsti a Bilancio, € 31.076,12
- Totale accertamenti, € 31.666,18

Entrate derivanti da alienazioni, contributi in conto/capitale, e da assegnazioni di Enti o privati:

- Importi previsti a Bilancio, € 106.910,62
- Totale accertamenti, € 42.899,93

Entrate per partite di giro, non ne abbiamo.

Spese correnti, collegate alla sede:

- Importi previsti a Bilancio, € 13.800
- Totale impegni, € 13.220,56

In merito alla sede ricordo che stiamo ragionando su un intervento di riqualificazione, anche nell'ottica del risparmio energetico viste le bollette che stanno attanagliando tutte le realtà, dalle famiglie, agli Enti pubblici, ai Corpi volontari.

Visto lo stato particolarmente critico degli impianti della Caserma dei Vigili, molto datati, abbiamo in programma di intervenire sia per un discorso ambientale, sia di risparmio energetico ed economico anche per i Vigili.

Altre fatture, equipaggiamenti:

- Importi previsti a Bilancio, € 8.026
- Totale impegni, € 4.571

Amministrazione:

- Importi previsti a Bilancio, € 12.150
- Totale impegni, € 10.853

Spese diverse, partecipazioni, manifestazioni, e quant'altro:

- Importi previsti a Bilancio, € 1.200.
- Impegni, ad oggi, non ne sono stati fatti.

Spese in conto/capitale, equipaggiamenti e macchine di Servizio:

- Importi previsti a Bilancio, € 128.121
- Totale impegni, € 60.454

Totale Titolo II:

- Importi previsti, € 128.000
- Totale impegni, € 60.000

Totale Titolo III:

- Spese per partite di giro, € 0

Totale uscite:

- Importi previsti a Bilancio, pari ad € 183.297
- Totale impegni, pari ad € 89.000

Arrivando al riepilogo complessivo del rendiconto di gestione 2021, abbiamo:

- Entrate previste a Bilancio, pari ad € 144.235,08
- Totale accertamenti e impegni, pari ad € 104.364,93

Uscite:

- Previste a Bilancio, pari ad € 163.297,33
- Totale accertamenti e impegni, pari ad € 96.882,20

Alla chiusura dell'esercizio:

- Fondo cassa, pari ad € 19.851,45
- Avanzo di Amministrazione dell'esercizio, pari ad € 7.482,73 contro un previsionale di € 5.700.

Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco per l'illustrazione. Interventi su questo punto? Non vedo nessuno...prego Consigliere Bruno Grisenti.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Grazie Presidente. Non so se ho capito male, ma c'era una disponibilità sull'anno pari ad € 160.000, e arriviamo a fine anno dove ne abbiamo utilizzati solo € 80.000, per cui, € 80.000 non sono stati impegnati. Ho letto bene o sto sbagliando? Mi scuso.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Sindaco.

SINDACO: Parto alla rovescia. L'avanzo di Amministrazione dell'esercizio è pari ad € 7.482 quindi gli effetti di quelle variazioni, viste in precedenza, si compensano chiaramente in modo reciproco. Ricordiamo che lo scorso anno era stata ultimata la Caserma, con acquisti di nuove attrezzature e quant'altro, per cui, c'è stato un movimento di importi tra i vari capitoli a Bilancio.

Vediamo che il risultato netto, l'avanzo di Amministrazione per l'esercizio 2021 è pari ad € 7.482, quindi, ciò che abbiamo visto prima sono spostamenti che vanno da un capitolo all'altro. Questa è la motivazione degli scostamenti visti in precedenza.

Se guardiamo il prospetto riepilogativo delle entrate, e delle uscite, abbiamo un totale entrate accertate, o impegni, per € 104.364, mentre, il totale delle uscite è pari ad € 96.882, quindi, la differenza è questa.

Nei Bilanci ciò che si prevede, e ciò che si va ad eseguire effettivamente, hanno delle variazioni che

sono sempre più brusche, e sempre più inattese nel corso dell'anno, per cui, è necessario eseguire degli spostamenti da un capitolo all'altro, di conseguenza, si hanno sbilanci non attesi inizialmente.

Come ci troviamo noi ad eseguire le variazioni di Bilancio per imprevisti, per emergenze, o per altri aspetti nel corso dell'anno, allo stesso modo i Vigili del fuoco hanno dovuto fare questi adattamenti. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Prego Consigliere Mirko Fedel.

CONSIGLIERE FEDEL MIRKO: Grazie Presidente. Solo per ringraziare il Corpo dei Vigili del fuoco, a partire dal Comandante, arrivando a tutti i volontari. Mettono sempre il cuore, la volontà e la passione visto che il volontariato porta via molto tempo, spesso tutti noi lo diamo per scontato, però, svolgono un grande lavoro per la comunità, non solo in ambito stretto.

Mi viene in mente la "Giornata Ecologica", dove si mettono sempre a disposizione con il Comune per raccogliere tutta l'immondizia presente anche nel lago, sono stati raccolti anche dei relitti e portati in discarica, quindi, il loro lavoro è fondamentale per il nostro territorio.

Pertanto, penso che un ringraziamento da parte della nostra comunità, e dall'Amministrazione, sia doveroso. Un mio ringraziamento personale, pensando di cogliere anche quello di tutti voi. Grazie ancora.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Consigliere Bernardi Pierluigi.

CONSIGLIERE BERNARDI PIERLUIGI: Grazie Presidente. Buonasera a tutti, anche al pubblico che ci segue da casa. Anche io, come rappresentante del mio Gruppo, mi unisco ai ringraziamenti già fatti dal Sindaco, e dal Consigliere Fedel, al Corpo dei nostri Vigili del fuoco per la loro attività quotidiana, costante e sempre presente. Oltre a ringraziarli per le loro attività, ci fa piacere vederli sempre presenti alle manifestazioni.

Ad esempio una loro attività che mi piace ricordare è il Gruppo giovanile, con un nutrito gruppo di ragazzi che partecipano, so che i numeri sono sempre tutti occupati, ed è un piacere vedere formare dei giovani al volontariato, al sacrificio e al lavoro, insegnando loro ciò che è necessario per la nostra comunità. Un grazie a loro, complimenti e buon lavoro.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Altri interventi? Prego Consigliere Grisenti.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Avevo inteso male, naturalmente c'è stato uno slittamento, quindi, se non ho capito male, e chiedo conferma al Sindaco, non serve entrare nel dettaglio e con buona probabilità l'intervento di adeguamento avrà avuto una serie di cose da affinare, interventi o dotazioni da migliorare, rispetto la parte d'intervento strutturale.

Pertanto, una parte in disponibilità del Corpo è andata a coprire le reali esigenze di perfezionamento dell'intervento sulla struttura. Balzava agli occhi perché si parlava di uno scostamento di € 50.000 circa, per cui, mi piacerebbe sapere di cosa si trattava in particolare, altrimenti, non serve esplicitarlo in questa sede, ma lo faremo in modo separato leggendo al meglio la documentazione.

In ogni caso ringrazio per il chiarimento, è indubbio che con il Corpo si è lavorato per sistemare la struttura, per renderla più rispondente alle esigenze, ed è una delle cose su cui la comunità non deve assolutamente lesinare perché, purtroppo per noi, anche in un breve lasso temporale abbiamo avuto grossi interventi in cui la Protezione Civile è stata impegnata.

Non dobbiamo dimenticare l'assoluta necessità del Corpo dei Vigili, di questo nutrito gruppo di persone che si dedicano trasversalmente al bene della comunità. Non era un intervento critico, ma solo per cercare di capire come erano state utilizzate quelle risorse. Ringrazio.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Sindaco.

SINDACO: Grazie Consigliere per quanto detto. Confermo quanto riportato prima, la necessità di adattare il Bilancio nel corso dell'anno, e perseguire le effettive esigenze del Corpo. Preciso che quest'anno, cercando di inseguire le previsioni normative, i nostri Vigili stanno cercando di acquistare il pick-up, con grosse difficoltà perché sono vincolati all'acquisto di mezzi nuovi solo di prima immatricolazione, ma non entro nei dettagli.

Fortunatamente la norma è cambiata, l'acquisto era previsto nei primi mesi di quest'anno, però, purtroppo, la situazione contingente, gli aumenti dei prezzi e le disponibilità, sempre più ridotte, hanno impedito l'acquisto.

Per fortuna hanno effettuato una variazione sulle caratteristiche dei mezzi finanziabili, da parte della Cassa Prevenzione Incendi, quindi, si arriverà finalmente a perfezionare l'acquisto.

A breve è previsto, presso la Caserma, l'acquisto dei portoni, ne abbiamo traccia anche al punto

successivo che andremo a trattare, il completamento delle opere con recinzioni e altre opere minori. Massima attenzione, e rispetto, per questo Servizio davvero impagabile. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Altri interventi? Non vedo nessuno, per cui, passiamo alla votazione del punto n. 8: "Rendiconto di gestione finanziaria 2021 del Corpo dei Vigili del fuoco volontari del Comune di Baselga di Piné"

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 15	
Astenuti	n. ==	
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

VICESEGRETARIO: 15 voti favorevoli. Unanimità. Per l'immediata esecutività.

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 15	
Astenuti	n. ==	
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

PRESIDENTE: Bene. Passiamo al nono punto.

Punto n. 9 all'ordine del giorno: "Variazione nr. 6 al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024 e al documento unico di programmazione 2022 – 2024"

SINDACO: Procedo con la lettura, spero possiate vedere lo schermo. Per ordine di esposizione parto, per sommi capi, dalla lettura della seconda pagina. Per cortesia, vi chiedo di chiudere i microfoni. Grazie.

Dividiamo la variazione al Bilancio in due parti: la prima è una variazione in parte corrente, quindi, andremo ad evidenziare le spese e le modalità di finanziamento.

Parte corrente

Missione 1 Servizi istituzionali generali di gestione:

- € 1.780 per IVA a debito gestioni commerciali.

Ci riferiamo agli acquedotti, parcheggi, impianti sportivi, e altro.

Missione 4 Istruzione e diritto allo studio:

- € 5.400 istruzione prescolastica, finanziamento relativo all'impianto ascensore della scuola d'infanzia di Rizzolaga.

La Provincia ha rilevato che, all'interno dello stabile, l'ascensore serviva anche ad altre attività, in particolare l'asilo nido, pertanto ha revocato dall'anno 2012 i contributi per la spesa dell'ascensore, e noi abbiamo dovuto coprire quanto richiesto attraverso la somma di € 5.400.

Altri ordini di Istruzione, non universitaria:

- € 1.800.

E' stato stanziato tale importo per la rete Voip presso le scuole elementari.

- € 73.000 per la progettazione dell'intervento di efficientamento energetico della scuola elementare di Baselga.

Al riguardo preciso che sono state commissionate diagnosi energetiche sugli edifici pubblici, che hanno estremo bisogno, in primis la scuola elementare del nostro Comune. E' stata redatta la diagnosi energetica e verificato che, grazie ad un intervento importante sull'involucro e sugli impianti, si riesce a conseguire il risultato NZEB, definito da GSE come edificio a consumo energetico quasi zero.

Sicuramente è un termine altisonante, però, questo è il principio. Ci sono parametri energetici tali

che, se si riescono a rispettare, il GSE riconosce un contributo piuttosto importante. In particolare, per questo edificio, il contributo copre il 100% della spesa ammessa, ed il massimale previsto è oltre la spesa prevista in via preliminare all'interno di questo studio.

Ne consegue l'urgenza di eseguire tale intervento, quindi, partire finanziando anticipatamente l'attività progettuale, soldi che saranno coperti dal GSE. Tra l'altro, è prevista un'anticipazione del contributo all'inizio lavori.

Pertanto, sono soldi che non arriveranno tutti al termine dei lavori stessi, ma la parte cospicua del contributo complessivo, compresi i lavori, sarà data alla cosiddetta "prenotazione" per cui questa variazione è necessaria per avere le risorse atte ad indire il confronto concorrenziale, e affidare la progettazione dell'intervento.

Missione 5 Tutela a valorizzazione beni, e attività culturali:

- € 44.170 per il progetto finanziato per la sistemazione ambientale.

Un progetto per il quale è stato richiesto un contributo nel giugno di quest'anno, che è stato concesso.

Fondi destinati alla copertura e incremento dei costi energetici al Centro Congressi, e la nuova biblioteca:

- € 12.779.

Copre in parte la spesa che sta correndo in modo importante sulla biblioteca, e sul Centro Congressi, per cui, è necessario provvedere di conseguenza.

Missione 6 Politiche giovanili, sport e tempo libero:

- € 14.500 per l'esecuzione dell'analisi ambientale finalizzata alla relazione geologica preliminare.

Ne abbiamo parlato già in precedenza, la redazione di analisi conseguenti alla relazione geologica redatta, e finanziata, come abbiamo visto nel punto precedente.

Missione 10 Trasporti e diritto alla mobilità, viabilità e infrastrutture stradali:

- € 22.000

Integrazione Fondi per acquisti relativi al Servizio di illuminazione pubblica.

- € 31.000

Seconda integrazione dei Fondi per l'illuminazione pubblica, causa l'incremento dei costi energetici.

Missione 12 Diritti sociali, politiche sociali e famiglie.

Programma 4:

- € 5.000.

Stanziati in conseguenza di un Fondo, messo a disposizione dal BIM per andare incontro alle spese sostenute per attività sul territorio, conseguenti l'ospitalità di profughi dalla guerra in Ucraina.

In questo periodo stiamo verificando con il BIM le modalità di concessione contributi in quanto ci sono dei vincoli, che devono essere definiti in modo attento, per riuscire ad impiegare tali risorse. Contributo del BIM che abbiamo stanziato per rendicontarlo, e ottenere il contributo stesso.

Programma 7:

- € 3.000. Rete VOIP presso il Centro Servizi Sanitari.

Necessari per la telefonia del Centro sopra citato.

Per garantire gli equilibri di parte corrente si è provveduto all'applicazione di quota libera di avanzo di Amministrazione, per un totale di € 37.568.

Torniamo indietro e vediamo ciò che abbiamo in entrata:

- € 26.000 contributo per la valorizzazione e messa in rete del patrimonio culturale e paesaggistico, progetto a cui accennavamo prima.

- € 5.000. Iscrizione contributo BIM, di cui abbiamo accennato poco fa.

- € 27.208 per i canoni relativi alle concessioni di derivazione idrica.

- € 45.792 per i canoni destinati, originariamente, alla copertura delle spese legali sostenute da ex Amministratori comunali, successivamente riconosciute e rimborsate dalla Compagnia assicurativa. Somme stanziate per tale copertura, visto che l'Assicurazione le ha riconosciute sono state liberate, e impiegate nella presente variazione.

Nella parte entrate del Bilancio corrente abbiamo le entrate extra-tributarie:

- € 1.780. Interessi attivi

Cartelle esattoriali.

- € 45.792. Altre entrate correnti per rimborsi incassati dall'Assicurazione sulle spese legali ex Amministratori, sopra citati.
- € 13.068. Indennità fine rapporto a carico di INPS, già anticipata da parte del nostro Comune agli ex dipendenti.
- € 820. Maggior importo accertato per rimborso spese a carico della Cooperativa che gestisce il nido. Tutto questo a copertura della spesa corrente.

Parte straordinaria del Bilancio, seconda parte della trattazione.

Missione 4 Istruzione e diritto allo studio:

Istruzione prescolastica:

- € 12.000.
Manutenzione degli edifici adibiti a scuole d'infanzia. Facciamo un parziale riferimento al punto trattato oggi.
- € 800.
Altri ordini di istruzione non universitaria:
Fondi per acquisto P.C. per l'Istituto Comprensivo.

Missione 5 Tutela e valorizzazione beni e attività culturali:

- € ?
Fondi destinati alla spesa per acquisto di pannelli e materiali di supporto. Altra parte del progetto, di cui abbiamo parlato poco fa. Progetto di valorizzazione e messa in rete del patrimonio paesaggistico, e culturale, si tratta di strutture fisse di supporto, finite nella spesa straordinaria e non corrente.

Missione 6 Politiche giovanili, sport e tempo libero:

- € 70.624.
Fondi destinati alle indagini geo-gnostiche. Si sposa con l'importo di prima, è la fase fisica dei lavori per cui sono compresi due appalti: uno per l'esecuzione degli scavi, ed uno per l'esecuzione di sondaggi e caratterizzazioni ambientali, sia per la parte geotecnica che per la parte ambientale, chimico-fisica delle acque e dei suoli, sempre funzionali alla realizzazione dello Stadio.

Missione 9 Sviluppo sostenibile e Tutela del territorio:

- € 50.000.
Stornati Fondi destinati alla realizzazione di ? i cui interventi sono rinviati alla prossima programmazione, quindi, all'interno del Bilancio di previsione 2023.

Missione 10 Trasporti e diritto alla mobilità, viabilità e infrastrutture stradali:

- € 60.000.
Integrati i Fondi occorrenti alla manutenzione straordinaria della viabilità pubblica. In questo periodo stanno realizzando alcune sistemazioni di asfalti nelle frazioni del nostro Comune, conseguenti i lavori eseguiti da SET nell'anno precedente. Asfalti in corso di manutenzione.

Nelle comunicazioni pregherei il Consigliere Pierluigi Bernardi di aggiornarci sul discorso fibra ottica, in modo tale da rendere conto di come stanno andando i lavori, aventi anche ripercussione sulla programmazione degli asfalti stessi, quindi, è stato programmato di integrare tali Fondi.

- € 20.000.
Finanziamento della perizia di variante alla strada degli Orti a Sternigo. Si tratta di opere rese necessarie per una serie di interventi aggiuntivi, in particolare un intervento sull'acquedotto, sempre in quella zona.

Tutti siete a conoscenza degli interventi abbastanza importanti, che abbiamo effettuato nel corso del mese di luglio, per risolvere problemi strutturali dell'acquedotto, che in parte trovano nella realizzazione di scavi e lavori per altri motivi.

Purtroppo emergono sempre delle problematiche collegate ai sotto Servizi, tra l'altro sempre a Sternigo si aggiunge un intervento segnalato, e prontamente progettato, appaltato e realizzato nel mese di settembre, riferito ad una fognatura a monte di via dei Solari.

Un tratto piuttosto importante, adiacente un torrente, completamente rifatto. Era già stato danneggiato dalla tempesta Vaia, era stato fatto un tamponamento, però, si erano evidenziate notevoli criticità, quindi, a settembre si è ultimato l'intervento.

Ci sono somme stanziare anche per altre sistemazioni nella prima parte della via, verso il paese, e per alcune sistemazioni, passaggi e transiti delle proprietà adiacenti.

- € 9.000.

Un contributo per l'acquisto di un automezzo in dotazione al cantiere comunale, in conseguenza delle attività previste e consuete in quota. Era previsto l'acquisto di un mezzo tipo Caddy o similare, dopo di che si è optato per acquistare un mezzo 4x4 per permettere, senza problemi, l'accesso a posti impervi, quindi, l'integrazione dell'importo.

Missione 11 Soccorso civile e sistema Protezione Civile:

- € 38.000.

Maggiore spesa necessaria per la realizzazione dei portoni. Abbiamo i portoni della parte esistente della Caserma, in condizioni molto critiche e rischiano di non aprirsi in condizioni di emergenza, quindi, necessitano di un immediato intervento, ed anche portoni collocati al piano inferiore.

A pareggio della parte straordinaria si provvede mediante l'applicazione delle risorse assegnate da GSE, cifra riconosciuta per l'intervento di sistemazione dell'illuminazione del Centro Congressi Pinè Mille, eseguito nel corso del 2021, inizialmente finanziato con Fondi propri.

- € 22.627.

Fondi BIM relativi al Piano dell'arredo urbano.

- € 800.

Canoni aggiuntivi relativi alle concessioni delle grandi derivazioni idriche.

- € 20.000

Contributi permessi di costruire.

Mediante l'applicazione della quota libera di avanzo di Amministrazione 2021 per altri complessivi € 124.751.

In base alla verifica contabile, effettuata dall'Ente, non si trova nelle condizioni di cui l'articolo n. 195: "Utilizzo entrate a specifica destinazione" quindi, si fanno correttamente impiegando gli avanzi di Bilancio, utilizzando gli avanzi liberi.

L'articolo n. 222: "Anticipazioni di Tesoreria" se non si ricorre a tali anticipazioni si può procedere all'applicazione dell'avanzo non vincolato per € 162.319, ovvero la somma dei due importi sopra citati. Sono condizioni necessarie per utilizzare l'avanzo libero di Amministrazione.

Per quanto riguarda quanto previsto nei prossimi tre esercizi, quello corrente 2023/2024, alcune delle opere che normalmente erano finanziate dallo Stato, come gli interventi pari ad € 70.000 all'anno sulle fonti rinnovabili, entrano ora a far parte del PNRR.

Pertanto si tratta di cifre che vanno specificamente rendicontate, sono state già previste le quote di € 70.000 per gli esercizi 2023 e 2024, riconosciute per tali scopi, integrate con € 20.000 di Fondi propri per evitare che, a seguito dei ribassi d'Asta, si possa andare sotto l'importo da rendicontare. Sono stati previsti € 90.000 per i prossimi tre esercizi, conseguenti gli interventi di efficientamento energetico. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Interventi sul punto n.9 all'ordine del giorno: "Variazione n. 6 al Bilancio di previsione finanziario"? Prego Consigliere Stefano Fontana.

CONSIGLIERE FONTANA STEFANO: Come ho già detto, sul discorso delle analisi ambientali per lo Stadio del ghiaccio alla fine quanto vengono a costare? In pratica le ritroviamo tre volte: una nella precedente delibera, e due in questa, per cui, vorrei capire bene a quanto ammonta il totale delle analisi ambientali, e le analisi che vengono effettuate sui terreni dello Stadio del ghiaccio. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie. Prego Sindaco.

SINDACO: Non ho l'importo esatto previsto, è stata predisposta la gara per l'affidamento del Servizio Analisi Ambientali, quindi, l'importo a consuntivo ci riserviamo di comunicarlo separatamente.

Per ripetere il concetto, mi rendo conto che la situazione è alquanto intricata, prima erano spese tecniche collegate alla redazione della relazione geologica, e ambientale, spese riconosciute a geologi, ingegneri, per il progetto preliminare geologico, le indagini, il Piano di bonifica ambientale, e la valutazione del rischio ambientale, collegate allo Stadio.

Ciò di cui stiamo parlando adesso è l'effetto dello studio, quindi, da quel momento in poi sono state redatte la relazione geologica, e quella ambientale, a seguito delle quali è stata progettata la redazione dei sondaggi e analisi ambientali, per cui, abbiamo una serie di componenti: scavi, realizzazione dei carotaggi, e le analisi ambientali vere e proprie.

Pertanto diverse Società che intervengono, stiamo parlando di € 14.500 inserite in parte corrente, Missione 6, ed € 70.624 in parte straordinaria. Si tratta, purtroppo, di operazioni specialistiche,

assolutamente fondamentali, perché dai risultati di tali sondaggi dipende la bontà, hanno effetti molto importanti sulla progettazione definitiva ed esecutiva dell'opera.

Stiamo parlando della caratterizzazione geologica, e geotecnica, di un'area che sappiamo essere molto difficile, nel senso che la realizzazione di palificati importanti dipende dalle caratteristiche puntuali del sottosuolo. La campagna, le misure, sono state richieste in parte per motivi ambientali, da APPA, estese a tutta la zona del complesso sportivo, e in parte dagli strutturisti, e dal geologo, per le caratterizzazioni ambientali finalizzare all'isolamento delle strutture di fondazione. Queste sono le due cifre che concorrono alle opere di indagine, sia ambientale, che geologico-geotecnica. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco per la dettagliata risposta. Ha chiesto la parola il Consigliere Bruno Grisenti.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Grazie. € 330.000 già stanziati, e spese per incarichi di progettazione. € 27.800 per ulteriori relazioni geologiche, siamo ad € 350.000, € 14.500 per le analisi di laboratorio più € 70.000 per scavi e movimenti, arriviamo ad € 430.000, giusto? Importi finora impegnati per le verifiche preliminari del sito.

E' un dato di fatto, a fronte di impegni per € 8.000 sulla Cultura, e via dicendo. Così è e lo sapevamo, l'opera è importante e bisogna partire. Dopo di che mi chiedo se si possa specificare a cosa fanno riferimento i € 70.000.

Se ho capito bene si riferiscono ad una spesa presunta, un accantonamento per l'incarico di progettazione per il risparmio energetico sulla struttura, giusto? Significa che, teoricamente, ci saranno € 600.000 di opere, può essere? Vado a naso.

Visto che le finestre sono già state cambiate, ed anche la Centrale termica, dovremmo ragionare in ordine ai cappotti, pannelli fotovoltaici, e via dicendo. Immagino sia così, ma chiedo conferma. Inoltre, € 44.000 sul capitolo Ambiente, è il Fondo del paesaggio? Oppure un'altra attività? Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Sindaco per la risposta.

SINDACO: Grazie Consigliere Grisenti. Apro qualche file per dare informazioni più precise. Sul discorso della prima nota, sullo Stadio, i € 350.000 circa sono stati stanziati - con l'aggiunta di oltre € 20.000 di cui abbiamo parlato in precedenza - per mettere a gara la fase di progettazione, soggetti a sconto. Si tratta dell'importo per avviare gli affidamenti per le prestazioni tecniche, importo iniziale a parcella piena, soggetto a sconto. La cifra effettiva non ce l'ho sottomano, ma era sicuramente inferiore ad € 350.000, visto che solo la parte geologica aveva il 35% circa di sconto.

L'importo di € 84.500 è necessario per le indagini, stiamo andando oltre la progettazione preliminare, in senso stretto, difatti stiamo effettuando delle operazioni propedeutiche al proseguo dei lavori.

Non voglio ricordare le vicende del Centro Acquatico, quanto sia delicata e importante l'analisi super approfondita del sottosuolo, perché anche lì c'erano stati problemi legati proprio a tali aspetti, ma il Consigliere Grisenti lo ricorderà.

Evidentemente non si vuole fare più del necessario, però, i tecnici che hanno preso in mano la questione hanno raccolto tutta la documentazione a disposizione, e quanto più precisi si possa essere in questa fase, tanto più lo si potrà essere nelle fasi successive, quindi, risparmiare anche sulla realizzazione delle opere.

I € 73.000. Siamo in una situazione particolare, nel senso che a seguito della diagnosi energetica si prospettavano due ipotesi di intervento: una minimale con cappotti, isolamento di parte della copertura, e poco altro.

Essendo una scuola si sarebbe ottenuto il 100% del contributo sulla spesa ammessa, da parte di GSE, però, la spesa ammessa, soprattutto in questi periodi dove quelle tipologie di lavorazioni hanno prezzi molto elevati rispetto al contributo ammesso da GSE, comportava di fatto una contribuzione, da parte del Comune, di qualche centinaia di migliaia di euro.

Se si dovesse puntare all'edificio NZEB, a basso consumo energetico, che comporta interventi più importanti, ad esempio il fotovoltaico con pompa di calore geotermica, intervento compatibile con la caldaia già installata, permetterebbe di far rientrare tutti gli interventi di efficientamento all'interno del totalone, invece di dare dei limiti per la singola lavorazione.

Ad esempio per il cappotto loro riconoscono € 100 a Mq. quando oggi con € 100 non si prende nemmeno il cappotto, inoltre, vanno aggiunti i ponteggi e quant'altro. Pertanto si sfiorerebbe, sicuramente, andando a spendere molto di più.

Se si fa l'edificio NZEB si ragiona in termini di intervento complessivo. Se non erro, l'intervento ammesso per la scuola elementare era pari ad € 1.750.000, intervento massimo ammesso da GSE, mentre, ciò che abbiamo previsto nel calcolo di quella parcella era pari a circa € 800.000 di lavori edili, e impiantistici, abbastanza importanti.

Tra l'altro c'è anche il cosiddetto "relamping" la sostituzione dell'illuminazione interna, intervento che diventa molto più completo. Cambiando le luci, mettendo l'impianto fotovoltaico e andando, in parte, con l'impianto geotermico, si ha chiaramente un vantaggio nei costi di gestione.

Per quanto concerne la terza domanda, non è il Fondo del Paesaggio, ma si tratta di un intervento - su cui il vice Sindaco può dare qualche nota in più - di messa in rete del territorio, quindi, non è un intervento di Tutela del Paesaggio. Lascerei la parola al vice Sindaco per essere più specifico sul contributo acquisito, a seguito della domanda presentata a giugno del corrente anno.

VICE SINDACO MORELLI PIERO: In riferimento al contributo, si tratta di una progettazione che avevamo proposto per mappare e individuare punti di interesse ambientale, turistico e culturale, quindi, mettere in rete segnalando i punti di interesse, documentandone la storia e rendendoli fruibili al pubblico. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Vice Sindaco Morelli. Prego Sindaco, se vuole continuare.

SINDACO: No, ero già arrivato alla fine delle risposte.

PRESIDENTE: Okay. Prego Consigliere Grisenti.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Il lavoro svolto da ? Ambiente per la diagnosi energetica di tutti gli edifici, già in dotazione al Comune, quanto è stato utile per dispiegare queste attività? E quanto gli incarichi, che sta affidando l'Amministrazione, vanno a completare il lavoro con cui erano state verificate, in una prima istanza, le condizioni dei singoli edifici. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie. Prego Sindaco.

SINDACO: Grazie. Il lavoro eseguito da questa Società, qualche anno fa, per la diagnosi energetica, è stato acquisito per le valutazioni, le quali avevano il particolare scopo di entrare nel merito dell'ottimizzazione degli interventi, ai fini della ricerca del contributo.

Pertanto è stata richiesta la diagnosi, aggiornata, in quanto si tratta di attività che hanno la necessità di essere aggiornate a seguito delle varie questioni di carattere normativo e tecnico.

Proprio ieri ho sentito la Società, per l'invio di un'ulteriore domanda di contributo, ed in relazione all'impianto fotovoltaico abbiamo chiesto informazioni in merito agli interventi eseguiti dalla Società stessa.

Ricordo, tra l'altro, che sullo Stadio del ghiaccio gli interventi di sostituzione delle caldaie, l'installazione di pompe di calore, erano stati effettuati proprio sulla base dei risultati dello studio eseguito in precedenza.

Riguardo questa serie di interventi si è andati ad effettuare proprio la ricerca del contributo, dell'ottimizzazione degli interventi per massimizzare i contributi attesi, quindi, sulla scorta di tali studi preliminari è possibile andare ad ottimizzare, e centrare meglio, gli interventi, con le regole odierne che, chiaramente, sono cambiate rispetto a qualche anno fa. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Altri interventi? Prego Consigliere...*audio disturbato*...Damiano Fedel...

CONSIGLIERE MICHELI SIMONE: Grazie Presidente. Trovo inseriti € 20.000 sulla strada degli Orti a Sternigo, che non ho mai digerito, l'Amministrazione è sicura che saranno gli ultimi importi, o ci saranno altre risorse da integrare per quell'opera? Ripeto, non l'ho mai digerita.

SINDACO: Prendo la parola, Presidente. Come ho già detto, si tratta di interventi inerenti parti non strettamente collegate a quell'intervento, in parte l'acquedotto, alcuni passaggi adiacenti, in parte l'inizio della strada con sistemazioni che vanno oltre, che entrano verso l'abitato di Sternigo. Abbiamo chiesto ai nostri tecnici e loro ci hanno garantito che è stata una cifra precauzionale, quindi, una cifra che dovrebbe essere più abbondante rispetto la cifra effettivamente attesa. E' stata stanziata per precauzione, adesso stiamo procedendo. Sicuramente non si eseguirà più dello stretto necessario. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Prego Assessore Dallapiccola.

ASSESSORE DALLAPICCOLA GABRIELE: Grazie Presidente. Vorrei solo precisare che quando siamo arrivati noi in Comune, nessuno sapeva dove fosse questa strada, subito dopo ce la siamo ritrovata...*audio disturbato*... su richiesta delle signore che abitano nelle vicinanze della strada degli Orti.

Questa strada è stata inserita nel Bilancio dall'Amministrazione che ci ha preceduti, e noi siamo andati ad impegnare l'importo. Come ha detto il Sindaco, con le Ditte...*audio poco comprensibile*... ciò che è

stato fatto dagli Uffici, si è verificato *...poco comprensibile per l'audio disturbato...*

Non è che l'Amministrazione è andata a favorire qualcuno per sfavorire altri. Era una promessa politica, fatta da un altro Gruppo, e noi ci siamo sentiti di portarla avanti, anche perché l'Amministrazione si è impegnata, e ci sembrava brutto dire di no a quanto già previsto.

Pertanto, abbiamo continuato, affidato l'incarico di progettazione, adesso abbiamo affidato i lavori...*audio incomprensibile...*abbiamo la possibilità, per i prossimi tre anni, di sistemarne altre. Purtroppo, o per fortuna, il territorio di Baselga è grande, abbiamo molte sistemazioni da effettuare, sono state sistemate altre strade negli anni...*poco comprensibile...* E' solo una precisazione.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Prego Consigliere Grisenti.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Non ricordo se tale viabilità fosse già a Bilancio, oppure solo nel D.U.P. Non capisco il tono della risposta perché nelle variazioni, appena presentate, prendiamo atto che si prendono € 50.000, che lo stesso Assessore Dallapiccola aveva palesato come un qualcosa che si realizzava nell'immediato, per i pontili sui laghi, in realtà si spostano di un anno e, magari, potrebbero essere anche rivisti come investimento, stante la problematica di gestione dei livelli sul lago delle Piazze, di questi anni e, forse, quella cifra potrebbe essere rivista, o addirittura stralciata.

Faccio un esempio. Quando si è deciso di proseguire con quell'intervento è perché si crede nella necessità e nella volontà di realizzare e garantire, ad ogni cittadino, l'accesso alle abitazioni, quindi, muoversi in sicurezza? Oppure, si sta solo dicendo che è un qualcosa che dipende da altri, e non si riconosce la paternità.

Come ha giustamente detto l'Assessore, sono stati investiti anche per il Fovo Alto per n case, ingenti somme per dotare la popolazione di un minimo di Servizi, quindi, non si può dire che si tratta di un qualcosa che è stato promesso da chi o da cosa.

E' un'esigenza di una comunità, che può essere abbracciata e portata avanti, come può essere anche spostata, come stiamo facendo con i € 50.000, quindi, si possono anche stralciare. *...poco comprensibile...* aveva € 40.000 di somme disponibili per la messa in sicurezza, abbiamo fatto un intervento di € 3.000, quindi, abbiamo deciso che non ci sono € 37.000 di problematiche.

Mi auguro che la viabilità sia perfettamente percorribile, visto che c'è una ciclabile, utilizzata, e si possa tranquillamente dichiarare che con quei € 3.000 è perfettamente funzionante. Le cifre si spostano, si modificano, vanno dietro le esigenze, per cui, se si reputa che sia un qualcosa di esigente lo si fa, e basta. Questo è quanto ho voluto precisare.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Assessore Dallapiccola.

ASSESSORE DALLAPICCOLA GABRIELE: Consigliere Grisenti, il tono non era polemico, ma solo per...*audio sempre disturbato...*visto che l'esigenza della strada degli Orti era di sistemarla, sicuramente, come era stato inserito a Bilancio, abbiamo valutato che tale esigenza fosse reale, quindi, i lavori sono partiti...*poco comprensibile...* abbiamo dato la priorità.

Se, diversamente, avessimo valutato che si sarebbe potuto portarla sul prossimo anno l'avremmo fatto. Ripeto, non è una polemica. Il Consigliere Micheli aveva manifestato certi comportamenti, anche fuori dal Consiglio comunale...*incomprensibile...*

SINDACO: Solo due parole.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Prego Sindaco.

SINDACO: Ribadisco quanto detto. Ricostruendo il tutto, l'Assessore Dallapiccola ha voluto dire che l'abbiamo fatto perché eravamo certi che fosse opportuno intervenire, c'erano due grossi problemi: l'accesso alle abitazioni, anche fosse una sola è un diritto che va riconosciuto a tutti, ed un problema di sicurezza per le case sottostanti lungo la strada.

Non so se avete presente come era prima, ma basta recuperare le fotografie, gli abitanti delle case, poste immediatamente a Valle della strada, muro di proprietà comunale, avevano i sassi che arrivavano nel prato, rischiava di essere una situazione pericolosa, indipendentemente dall'accessibilità alla strada stessa.

Probabilmente il Consigliere Micheli non era presente nei primissimi Consigli, ed era un'effettiva esigenza già evidenziata in precedenza, quindi, convinti che fosse opportuno andare in continuità con quanto era già stato preventivato precedentemente.

E' evidente che tra due scelte si possono accontentare cento, invece di uno, si cerca di accontentarne sempre di più, però, ci sono delle esigenze puntuali che vanno tutelate. Ad esempio, per quelle abitazioni saranno previsti interventi di riqualificazione dell'edificio che porteranno, inevitabilmente,

somme importanti al Comune per le note questioni di adeguamenti, di sanatorie, e quant'altro.

Pertanto diventa un volano per sistemare le cose in senso generale, questo non significa la presenza di condizioni di favore, tant'è che anche la gestione delle persone, con cui ci confrontiamo, non è delle più semplici, nel senso che i problemi ci sono e si cerca di risolverli nel miglior modo possibile, e più efficace. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Prego Consigliere Micheli.

CONSIGLIERE MICHELI SIMONE: Premetto che nell'Amministrazione passata non c'ero, e non so cosa sia stato fatto, però, se l'Amministrazione passata aveva fatto una "cavolata" forse non conoscevo quella strada, non sapevo nemmeno dove fosse, però, andare a vedere meglio si sarebbe potuto fare.

Per conto mio ci sono dei lavori più urgenti, penso solo a Campian, le acque bianche e nere, è un colabrodo. Ci sono cinque o sei lavori più urgenti di questi, per il nostro territorio.

Chiaramente non penso che la vostra Amministrazione abbia fatto dei favoritismi ad un privato, magari un po' di entusiasmo iniziale, e siete andati avanti con quanto c'era in precedenza. L'importante è che non ci siano altri incrementi di spesa. Grazie mille.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Altri interventi? Nessuno. Mettiamo in votazione il punto n. 9: "Variazione n. 6 al Bilancio di previsione finanziario 2022/2024, e al D.U.P. 2022/2024."

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 10	
Astenuti	n. 5	Conss. Fontana Stefano, Giovannini Ivan, Fedel Damiano, Grisenti Bruno, Micheli Simone
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

PRESIDENTE: Per l'immediata esecutività

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 10	
Astenuti	n. 5	Conss. Fontana Stefano, Giovannini Ivan, Fedel Damiano, Grisenti Bruno, Micheli Simone
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

PRESIDENTE: Abbiamo le comunicazioni del Sindaco. Prego.

SINDACO: In riferimento a quanto abbiamo detto all'inizio, se le comunicazioni rientrassero nell'ordine del giorno dovremmo rimandarle al Consiglio successivo. Abbiamo detto di trattare dal punto n. 4 al punto n. 9 compreso.

PRESIDENTE: Sì, avevi promesso un intervento da parte del Consigliere Bernardi, adesso ha chiesto la parola anche il Consigliere Damiano Fedel.

SINDACO: ...se precisa il discorso delle comunicazioni giuntali, se è opportuno...

CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO: Sì, per questo, Presidente. Con lo stesso criterio, con cui abbiamo aperto il Consiglio, se anche le comunicazioni non sono urgenti, si possono rinviare alla prossima seduta. Lascio valutare al Sindaco.

SINDACO: Va bene, non sono urgenti per cui possiamo rinviarle al prossimo Consiglio comunale.

PRESIDENTE: Anche le comunicazioni finali vengono spostate al prossimo Consiglio del 26 ottobre. Anche l'intervento del Consigliere Bernardi Pierluigi?

SINDACO: Se qualcuno vuole dire due parole non penso sia anche perché non facciamo votazioni, sono solo aggiornamenti generali che penso siano di interesse comune.

PRESIDENTE: Anche l'Assessora Anesi Graziella ha chiesto la parola. Prego Consigliere Bernardi.

CONSIGLIERE BERNARDI PIERLUIGI: Grazie Presidente. Il mio intervento si allaccia, in parte, a quanto premesso dal Sindaco, collegato al discorso delle asfaltature. La comunicazione riguarda OPEN FIBER, progetto della fibra ottica. Era stato annunciato che tale progetto sarebbe dovuto partire già quest'anno perché era stato approvato in Conferenza dei Servizi, nel settembre del 2021.

In realtà, successivamente, all'inizio di quest'anno è arrivata la comunicazione, da parte di OPEN FIBER, dicendo che il progetto era stato fermato a Roma da parte di INFRATEL, non per problemi nostri, ma per problemi più di forma che di sostanza, ve ne do atto per renderci conto delle problematiche che INFRATEL aveva opposto.

Una era legata al fatto che non fossero presenti alcune strade sulla mappa, ma lo si sa benissimo in quanto è un problema atavico, comunque era stato risolto tecnicamente, subito, eseguendo delle valutazioni come si fa in qualsiasi altro caso.

Un'altra problematica era legata al fatto che OPEN FIBER non può intervenire su proprietà di soggetti privati, per INFRATEL non era noto chi fossero le ASUC, è stato precisato e spiegato chi sono, è stato chiesto un parere, risultato positivo, per l'eventuale utilizzo o il passaggio su proprietà ASUC.

Il terzo ed ultimo punto ha previsto delle micro variazioni, erano errori di forma del progettista di OPEN FIBER che, in alcune parti, era passato su strade di accesso ad abitazioni private. Risolto il tutto, è stato ripresentato a giugno in Conferenza dei Servizi, il progetto è passato completamente. Successivamente, il 16 settembre, abbiamo avuto l'avvio formale dei lavori per tale progetto.

La settimana scorsa abbiamo avuto un incontro con i due ingegneri di OPEN FIBER per capire come sarà il proseguo delle attività, l'inizio vero e proprio. Ci hanno già detto che l'incarico è stato affidato, ed è già stata individuata l'Azienda che eseguirà i lavori.

Lavori che partiranno, sicuramente, nel corso del 2023. In parte per alcuni sotto Servizi, dove non sono richiesti scavi, potrebbero già iniziare nel corso di quest'anno. Sempre con la disponibilità di OPEN FIBER stiamo anche valutando di organizzare una serata pubblica, di presentazione del progetto alla cittadinanza, come si svilupperà, come saranno le modalità di adesione da parte della cittadinanza stessa.

Come anticipato dal Sindaco, per il previsto inizio lavori nel corso del 2022 erano stati bloccati alcuni lavori di asfaltatura per evitare di asfaltare nuovamente, e OPEN FIBER sarebbe andata poi a scavare.

Per i motivi già detti, questo non è avvenuto, alcune asfaltature sono state ritardate e saranno riprese in funzione della progettazione. Il nostro Ufficio tecnico sta concordando con OPEN FIBER, e verificando i dati relativi alle attività e le priorità. Grazie ancora a tutti.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Assessora Anesi.

ASSESSORA ANESI GRAZIELLA: Grazie. Solo due parole a tempo, nel senso che per le tempistiche il 26 ottobre sarebbe stato troppo tardi. Innanzi tutto come Assessorato, come Giunta, è stata fatta la scelta di non illuminare quest'anno il palazzo del Comune per sensibilizzare i cittadini sulla lotta ai tumori al seno. Lo scorso anno era stato illuminato in color rosa, quest'anno purtroppo, per la crisi di questo periodo, si è scelto di non farlo.

Abbiamo sollecitato, però, alcune categorie di commercianti ad esporre qualcosa di rosa, aderendo alla sensibilizzazione. Con l'Ufficio di Trento della ? ho concordato, per i primi mesi del prossimo anno, una serata informativa, con qualche medico specializzato in Oncologia, per dare delle informazioni e per illustrarci l'attività di questa Associazione. Secondo me una forma anche più incisiva di coinvolgimento da parte nostra.

Visto che questa sera è assente l'Assessore Gennari, mi permetto di ricordare che il 22 ottobre ci sarà un incontro di presentazione per un corso di Informatica rivolto a tutti, soprattutto, a quelle persone che non hanno molta dimestichezza con i tablet, i computer, gli smartphone, ed anche per conoscere le modalità di utilizzo, ad esempio, per l'identità elettronica, la TREC, gli acquisti, e quali truffe possono avvenire con tali strumenti.

I corsi saranno suddivisi tra novembre e dicembre, saranno cinque incontri al sabato dalle h. 16,30 alle h. 18,30. La quota di partecipazione è di € 20, ci si iscrive presso la biblioteca.

Chiederei ai Consiglieri presenti se conoscono persone, che ritengono possano frequentare tali corsi, di rivolgersi a Francesco in biblioteca e di iscriversi. Il bibliotecario mi diceva che, se ci saranno più partecipazioni del previsto, si potrà ripetere nell'anno nuovo. Come ultima informazione, al di là dei contatti che spesso ho con ? della Comunità di Valle per le situazioni difficili, devo dire che ho frequenti incontri con la Dirigente scolastica, e che si stanno portando avanti delle iniziative, che per ora non sono ancora partite, ma lo saranno presto, di collaborazione con alcune realtà del territorio. Presidente, grazie e spero di non aver rubato troppo tempo.

PRESIDENTE: Grazie Assessora Anesi. Voglio ringraziarti per la bellissima iniziativa "Informare per l'Informatica". Sarebbe opportuno darle ampia pubblicità, e merito, perché penso che per le persone di una certa età sia qualcosa di veramente utile e necessario. Grazie ancora.

Prego Consigliere Fedel Damiano.

CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO: Solo per dare una risposta al Sindaco sulla questione delle comunicazioni finali. Nessun intervento. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie. Abbiamo finito? Non c'è altro?

SINDACO: No, rimandiamo al prossimo Consiglio.

PRESIDENTE: Rimandiamo tutto al prossimo Consiglio comunale del 26 ottobre, in presenza, nella Sala della ex biblioteca.

Sono le h. 21.24 ringraziamo tutti, buon rientro e al prossimo Consiglio. Grazie ancora.

Il Presidente del Consiglio, dato atto dell'esito della seduta e della regolarità delle operazioni svolte, esauriti i punti all'ordine del giorno e considerato che nulla vi è da trattare dichiara chiusa la presente seduta alle ore 21.24.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sig. Giovannini Carlo

Documento firmato digitalmente

(Artt. 20-21-24-D.lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

IL VICESEGREARIO GENERALE

dott.ssa Tatiana Lauriola

Documento firmato digitalmente

(Artt. 20-21-24-D.lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)