



COMUNE DI BASELGA DI PINE'

PROVINCIA DI TRENTO

VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DI DATA 28.11.2024 Seduta Pubblica

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **ventotto** del mese di **novembre** ad **ore 18,39**, convocato in data 22.11.2024 con avviso n. 13497, notificato ai singoli Consiglieri nelle forme di legge, si è riunito il Consiglio comunale presso la sala consiliare della sede Municipale, per l'esame e la trattazione del punto iscritto al seguente ordine del giorno:

ordine del giorno

1. MOZIONE PRESENTATA IN DATA 13.11.2024 N. 13131/PROT. DAL GRUPPO CONSILIARE "PINE' V.A.L.E.", AVENTE AD OGGETTO "COLLEGAMENTO CICLOPEDONALE ALLA CICLABILE DELLA VALSUGANA".
2. ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 04.11.2024.
3. ISTITUZIONE DEL SERVIZIO PUBBLICO DI TRASPORTO TURISTICO MEDIANTE "TRENINO GOMMATO"
4. PROROGA DELLA CONVENZIONE CON LA COMUNITÀ ALTA VALSUGANA E BERSNTOL PER GLI INSERIMENTI RESIDENZIALI IN STRUTTURE DI TIPO ISTITUZIONALE IN BASE ALLA NORMATIVA DENOMINATA "PROTOCOLLO COMUNI"
5. ART. 175 COMMI 1, 2 E 3 DEL D.LGS. 18.08.2000 N. 267 E S.M. BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026 E DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2024-2026. VARIAZIONE NR. 9

Comunicazioni del Sindaco.

Comunicazione deliberazioni giuntali relative ai prelievi dal fondo di riserva ai sensi dell'art. 166, comma 2, Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con D.Lgs. nr. 267 dd. 18.08.2000 e ss. mm.

Partecipa il Vicesegretario generale dott.ssa Tatiana Lauriola.

Presidente: Buonasera ai Consiglieri presenti e al pubblico presente in sala. Sono le 18:39. Inizia questo Consiglio comunale del 28 novembre 2024. Prego segretaria per l'appello.

Il Vicesegretario procede all'appello nominale

Consigliere	Presente	Assente giu.	Assente ing.
GIOVANNINI CARLO - Presidente	X		
SANTUARI ALESSANDRO	X		
MORELLI PIERO	X		
CORRADINI UMBERTO	X		
FEDEL MIRKO	X		
BERNARDI PIERLUIGI	X		
DALLAPICCOLA GABRIELE (entra alle ore 19.00)	X		
GENNARI CLAUDIO	X		
DALLAPICCOLA GRETA		X	
LAZZARO PAOLO	X		
RIZZI DANIELE		X	
BERNARDI LORIS (entra alle ore 19.25)	X		
FONTANA STEFANO	X		
VILIOTTI ELISA (entra alle ore 19.15)	X		
GIOVANNINI IVAN	X		
FEDEL DAMIANO	X		
GRISENTI BRUNO	X		
MICHELI SIMONE	X		

Presidente

Nomina degli scrutatori, allora, per la minoranza Micheli Simone, per la maggioranza Lazzaro Paolo. Votazione. ok.

1° PUNTO ODG : Mozione presentata in data 13 novembre 2024 n. 13131/prot. dal gruppo consiliare "Pine VALE" avente ad oggetto "Collegamento ciclopedonale alla ciclabile della Valsugana".

Chi legge la mozione? Prego consigliere Grisenti Bruno.

Consigliere Bruno Grisenti: Sì, allora buonasera ai colleghi, buonasera al pubblico.

Ai sensi dell'art. 21 del Regolamento comunale il Gruppo consiliare "PINE' V.A.L.E.", presenta la seguente mozione al fine di promuovere una discussione approfondita in seno al Consiglio e di impegnare attivamente l'Amministrazione nel concretizzare quanto proposto:

Premesso che

In passato l'Amministrazione era stata sollecitata dagli operatori economici e dalla popolazione alla realizzazione di una pista ciclabile sovracomunale in quanto al 2015, e purtroppo ancora oggi, l'Altopiano di Piné risulta essere l'ultimo territorio trentino sprovvisto di una greenway;

In quegli anni è cominciata la collaborazione tra le municipalità di Baselga di Piné e Pergine Valsugana per promuovere un collegamento funzionale tra i due territori attraverso la realizzazione di un'opera di valenza sovra comunale;

Il Fondo Unico Territoriale gestito dalla Comunità Alta Valsugana e Bersntol aveva quindi visto assegnati i Comuni di Baselga di Piné e Pergine Valsugana, rispettivamente, di circa 700mila euro per la realizzazione di un collegamento ciclabile tra l'Altopiano di Piné e la Valsugana;

Nell'annualità 2018 venivano consegnati i lavori per la realizzazione del tratto ciclopedonale di collegamento fra Montagnaga e i Ferrari e nella primavera 2019 venivano consegnati i lavori per la realizzazione del tratto di pista ciclopedonale Montagnaga-Riposo. Nell'agosto 2020 veniva inaugurato il tratto di pista ciclabile Montagnaga - Riposo al confine amministrativo tra Baselga di Piné e Pergine Valsugana, alla presenza dei relativi Sindaci e del Presidente della Comunità;

Nel giugno 2022 attraverso un'interrogazione depositata dai gruppi consiliari "PINE' V.A.L.E." ed "IMPEGNO PER PINE'" veniva interrogato il Sindaco sullo stato d'attuazione del collegamento ciclopedonale con Pergine Valsugana, riprendendo il tema anche successivamente con analogha interrogazione nel gennaio 2023.

Dalla stampa arrivano notizie circa la proposta di stanziamento da parte della PAT di una ingente somma di denaro per sviluppare un collegamento tra i territori di Baselga di Piné e Pergine Valsugana;

Pur apprezzando la sensibilità dimostrata per il superamento della carenza strutturale dei territori coinvolti, tale collegamento viene indicato nella realizzazione di un tratto che scende verso Bus, Nogarè, Val Camino, Kaisera fin verso località Slacche;

Tale proposta di fatto trascura gli intendimenti intercorsi nel recente passato tra le municipalità coinvolte abbandonando l'ipotesi che vorrebbe collegare i territori attraverso il tracciato che scende da Montagnaga, Riposo, Volpare, Viarago fino al collegamento con la ciclabile della Val dei Mocheni / Bersntol lungo il Fersina;

Tale tratto è tutt'ora attenzionato attraverso la messa in sicurezza del tratto Volpare grazie allo stanziamento di circa 1,5 milioni di euro a valere sul fondo PNRR che l'Amministrazione comunale di Pergine Valsugana ha voluto sviluppare;

Considerando che:

Gli stanziamenti pubblici fin qui destinati al collegamento Baselga di Piné – Pergine Valsugana attraverso loc. Riposo e Viarago hanno parzialmente raggiunto l'obiettivo di sviluppo dell'asse viario ciclopedonale;

Gli sforzi pubblici fin qui dispiegatisi necessiterebbero di uno stanziamento residuale rispetto a quello preventivato dalla PAT al fine di garantire in tempo breve il collegamento funzionale tra i territori a garanzia di una immediata fruibilità dell'opera;

La priorità d'intervento garantita all'asse Riposo – Viarago – ciclabile della Val dei Mocheni / Bersntol sul Fersina non si pone come alternativo al tratto indicato dalla PAT né come più facilmente realizzabile.

Tutto ciò premesso SI IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA COMUNALE:

- a farsi parte attiva con la PAT ed il Comune di Pergine Valsugana per garantire la priorità d'intervento nella realizzazione del tratto Riposo – Viarago – ciclabile della Val dei Mocheni / Bersntol sul Fersina;*
- a promuovere il collegamento con Pergine Valsugana che consentirebbe, tra l'altro, di garantirsi la dotazione di una squadra di manutenzione del verde a breve;*
- a collaborare con l'Amministrazione di Pergine Valsugana per la sistemazione del tratto tra il Pont dei Piani (Pont del ferar) e la località Riposo essendo il sedime stradale di competenza degli abitanti della Faida ma situato in Comune amministrativo di Pergine Valsugana;*
- a provvedere ulteriori miglioramenti all'asse viario ciclopedonale, tra cui la messa in sicurezza dell'attraversamento del Bedolé, ora che il sito delle ex colonie mantovane è stato messo a disposizione delle associazioni e quindi si prevede un incremento delle utenze in zona;*

- *a migliorare la segnaletica per i ciclisti provenienti da Pergine Valsugana in loc. Riposo per orientare questi ultimi verso un tracciato protetto ed all'uopo predisposto, togliendoli dalla strada provinciale;*

Presidente: Grazie Consigliere Grisenti, prego Sindaco.

Sindaco: Sì, prima di tutto buonasera a tutti e grazie per essere per essere intervenuti.

Ringrazio anche il gruppo Pine' VALE per aver sottoposto questa mozione che già nelle interlocuzioni che ci sono state nelle ultime settimane. Coglie una delle osservazioni che erano state fatte anche da parte nostra alla Provincia e diciamo che rafforza quello che è l'intenzione che già era in essere da parte della nostra Amministrazione. In particolare, come giustamente è stato ricordato, il fatto di collegare l'Altopiano e quindi la ciclabile tramite un percorso continuo con la ciclabile in Valsugana permette alla Provincia e consente a noi, di conseguenza, di far gestire tutta la parte ciclabile del tracciato alle squadre di manutenzione della Provincia, quindi sgravando anche la nostra Amministrazione da importanti costi. Pensiamo ad esempio alla ciclabile del Bedolè che attualmente è completamente in carico ai conti della nostra Amministrazione e poi passerebbe in gestione direttamente alla Provincia. Per fare questo chiaramente è necessario che ci sia un tratto di collegamento continuo che la Provincia ha proposto e promosso, lato diciamo Nogaré, ma senza escludere il collegamento con Pergine Valsugana. Come giustamente ricordato sono in atto importanti interventi da parte del Comune di Pergine, e la Provincia, giustamente, ha potuto investire anche più risorse sulla ciclabile, proprio perché Pergine si è mosso tempestivamente nella richiesta di questi contributi e ha messo circa un milione e mezzo di euro sulla messa in sicurezza del tratto delle Volpare. Confermiamo sostanzialmente l'intenzione di chiedere che venga data priorità all'intervento anche sulle Volpare, intervento parallelo non sarà prioritario nel senso, fatto prima dell'altro collegamento, ma verrà fatto possibilmente contestualmente, visto che parte dei lavori sono in carico diretto al Comune di Pergine. Quindi non è possibile, come dire, integrare direttamente gli interventi tra Comune di Pergine e Provincia autonoma di Trento perché giustamente questi 8,3 milioni di euro che sono stati attualmente stanziati come primi stralci funzionali, per partire appunto da Civezzano e salire fino ad arrivare al lago di Serrai, sono in un progetto diviso a sua volta in 3 lotti funzionali che verrà realizzato proprio dalla Provincia.

In parallelo la nostra Amministrazione ha già acquisito le relazioni geologiche per la messa in sicurezza dei versanti, che sono di nostra competenza, quindi, il tratto per la valle e il tratto sotto la strada del Riposo. Pratiche che necessitano di interventi di messa in sicurezza, che oltre che per la ciclabile, servono anche per la viabilità ordinaria. Posso confermare che è già stato fatto un incontro tra noi, il Comune di Pergine e il Servizio piste ciclabili con l'ingegner De Romedi per attenzionare questo tratto e anche con la parte politica, procederanno le progettazioni della parte lato Nogaré, direttamente da parte della Provincia. Mentre la progettazione lato Volpare è una progettazione coordinata tra i tre soggetti che di fatto concorrono all'esecuzione delle opere, quindi Comune di Pergine, Comune di Baselga e la Provincia. Teniamo in considerazione quanto sollevato e quanto proposto, è per questo che proponiamo anche un voto favorevole perché possa essere portato anche lì alla Provincia, all'attenzione una sensibilità che giustamente va riconosciuta sicuramente agli operatori in primis di Montagnaga, ma anche ai cicloturisti e persone che per svariati motivi, invece che andare verso Trento, verso Civezzano, vanno e hanno motivo di andare o di venire direttamente da Pergine. Quindi questo considerato e anche in funzione delle interlocuzioni che ci sono state recentemente. Grazie.

Presidente: Grazie Sindaco, interventi? Prego consigliere Grisenti Bruno.

Consigliere Bruno Grisenti: Sì, allora ringrazio l'Amministrazione, che mi sembra dalle dichiarazioni del Sindaco favorevole ad accogliere l'istanza che stiamo sollevando e proponendo io la ragiono in una logica di prospettiva. A me sta bene che l'Amministrazione provinciale giustamente porti avanti la sua programmazione, la sua progettualità, però voglio anche ragionare, chiamiamola egoisticamente, per la Comunità che stiamo cercando di portare avanti. E sollevare la questione che con un intervento veramente esiguo rispetto allo stanziamento previsto dalla Provincia autonoma di Trento, noi garantiremo di fatto la percorribilità dell'intero tratto. Perché?

Oggettivamente magari voi non ce l'avete presente o non l'avete frequentato però c'è sommariamente un tratto sul Comune di Pergine che andrebbe attenzionato proprio in località Riposo, dove la gente scende tutti i giorni dalla strada del collegamento tra Faida e Riposo, che è in situazioni pessime e che andrebbe sistemato. Oltre naturalmente all'intervento che ha citato il Sindaco, ma soprattutto consentirebbe di distogliere una parte di questo stanziamento e garantirsi un proseguo per il collegamento dalle Volpare alla località Viarago e poi al tratto del Fersina. Ciò garantirebbe di ridurre drasticamente i tempi di realizzo, perché Pergine Valsugana, l'ho già contattata, ha una proposta di tracciato che va sulle viabilità esistenti che consentirebbe con una semplice manutenzione di raggiungere subito la zona di Caneza. Quindi metterebbe l'Altopiano di Pinè di qui a un breve arco di tempo effettivamente nell'operatività di avere una ciclabile senza dover aspettare una tempistica che, per quanto sollecitata e attenzionata dai servizi provinciali, va da sé che dispiegando le forze anche, non garantirebbe di raggiungere l'obiettivo a breve periodo, se andiamo giù alle Slacche.

Non serve un grosso personaggio per capire che 8 milioni di euro a fronte di sicuramente l'investimento minore vuol dire temporalmente uno sfasamento del servizio. Quindi io dico, mi va bene in parte l'affermazione del Sindaco che dice, portiamo avanti parallelamente, attenzioniamo la Provincia autonoma di Trento. Io spero che dopo questo atto si prenda consapevolezza che invece va proprio spinto per chiudere un tratto, altrimenti temo che ci troveremo nella situazione in cui si disperdono, si disperdono le forze. Non è che si moltiplicano, si disperdono le forze.

Sarebbe veramente bello che il Comune di Baselga di Pinè, la sua Comunità potesse finalmente chiudere un capitolo che ha visto impegnate almeno tre Amministrazioni per cercare di realizzare l'obiettivo. Abbiamo uno stanziamento, chiediamo che ci venga riservata una quota per chiudere un qualcosa che tre Amministrazioni che si sono dispiegate in 25 anni, non sono riuscite a chiudere, è questo che io chiedo. Io non la vedrei come priorità, scendere verso il Bus e Nongarè. Aggiungo, qualcuno ha ragionato sulla potenzialità di creare un collegamento e di fare un anello che raggruppa tutti i laghi, cioè immaginate l'attrattività che ha di spiegarsi e partire da Brusago e scendere attraverso il lago delle Buse, lago delle Piazze, il lago della Serrai, transitare verso il lago Stella. Passare sotto all'arc del Restael, e arrivare sulla viabilità che esiste già nel Comune di Pergine sul Fersina e raggiungere Levico e Caldonazzo e quindi fare un anello che ci porta su 7 laghi. Noi siamo disposti turisticamente o a livello di fruibilità, a mettere in secondo piano un anello che congiunge 7 laghi per una priorità che scende alle Slacche? Sto chiedendo questo. Ben venga se si vota favorevolmente, ma che venga supportata. Io chiedo questo, da un'azione reale, perché altrimenti credo che non ci capiamo o raggiungiamo un obiettivo con la prossima Amministrazione o dopo ancora. Ecco grazie mille.

Presidente: Grazie Consigliere Grisenti, altri interventi? Prego Sindaco.

Sindaco: Sì, preciso che chiaramente l'opportunità offerta dal finanziamento PNRR del Comune di Pergine, se da un lato è un apporto economico molto importante, dall'altra parte vincola anche le scelte, le scelte altrui sulla realizzabilità dell'intervento. Quindi è evidente che, come dire, i due interventi sono complementari, non possiamo attendere l'ultimazione dell'intervento della ciclabile

è inutile, ma forse non ha capito lei, ma comunque se non ci capiamo non è un problema e, ripeto, è un intervento che è stato avviato, premesso che la parte di collegamento tra Pergine e il lago di Levico è ben lungi dall'essere completata.

Chiaramente, dipendiamo dai tempi del PNRR del Comune di Pergine che ha portato fondi importanti a quell'intervento, ripeto, è stata destinata una quota già prevista all'interno del progetto complessivo della Provincia. Più che spingere perché venisse messa in pista anche quella, questo non possiamo, non possiamo evitarlo. Evidentemente quell'intervento lì dipende fortemente dal cronoprogramma dell'intervento PNRR del Comune di Pergine, questo è indiscutibile, quindi se vogliamo andare avanti direi che bisogna aspettare che Pergine finisca l'intervento PNRR per poi ragionare sul collegamento di Pergine. Questa è una visione legittima ma che chiaramente non condividiamo. Ovviamente ci sono equilibri che vanno garantiti in termini generali.

Quindi avere il collegamento diretto verso le, che serve anche per motivi di mobilità sostenibile, questo è un altro intervento che concorre a un doppio collegamento, che va sia verso Trento, la ciclabile della Valsugana verso Trento che, per la parte più turistica o per chi si rivolge verso Pergine o verso i laghi evidentemente trova la migliore strada scendendo dalle Volpare. Sono due, ripeto, due collegamenti che sono entrambi prioritari. La ciclabile, e anche qua le risorse importanti che sono messe a disposizione dalla Provincia sono 8,3 milioni di euro.

A tutti sarebbe piaciuto arrivare fino a Brusago e fare il collegamento completo. Ovviamente sono interventi che hanno dei costi importanti e quindi mi concentrerei sul cercare di mettere a terra i primi soldi messi a disposizione per poi procedere progressivamente a portare a termine tutto l'intervento. Ovviamente questo è un intervento già importante e possiamo essere contenti di aver portato a casa questo primo finanziamento e impegnandoci a completare anche l'altro. L'altro è, per assurdo più complesso, pur essendo fra virgolette più semplice, perché vede il concorso di tre soggetti, Provincia, Comune di Pergine, Comune di Baselga per essere portato a termine.

Presidente: Grazie Sindaco, prego consigliere Grisenti Bruno.

Consigliere Bruno Grisenti: Allora faccio due domande, perché forse non mi sono spiegato? Allora la prima domanda è, lei crede, Sindaco, che un PNRR già avviato da un milione e mezzo di euro, termini dopo la progettazione e realizzazione di 8 milioni di euro? Sì o no?

Presidente: Grazie, grazie consigliere.

Sindaco: È un intervento che sicuramente, almeno se non ci sono proroghe PNRR, sarà concluso entro il 2026. Evidentemente ci sono problematiche che lei ha detto come semplici e risolte sul lato Virago Pergine che non sono assolutamente banali, quindi non è detto che il collegamento sia così immediato e sia così, semplicemente realizzabile tra Viarago e la città di Pergine.

Ci sono delle tempistiche che vanno evidentemente messe in parallelo. Se noi andassimo a progettare e fare quell'intervento, a parte che la Provincia ha già stanziato gli importi, per la sistemazione del tratto, ha previsto un intervento non stanziando gli importi e, vista l'esiguità dell'intervento, è stato chiesto espressamente da parte nostra di fare in modo di prevedere anche quel collegamento. Evidentemente dipendiamo dai tempi del PNRR, quindi possiamo andare avanti all'infinito. Se resta la sua idea, ce ne faremo una ragione.

Presidente: Grazie Sindaco, prego consiglieri Grisenti Bruno.

Consigliere Bruno Grisenti: Quindi perché io ho fatto una domanda, perché poi ne avrei fatta un'altra? Nel 2026 chiudono i lavori del PNRR. No? Ok, quindi? Neanche un anno? L'intervento che chiedo io è fuori dall'area PNRR e quindi può partire senza interferenze anche domani

mattina. Perché si tratta da dove finisce l'ipotetico PNRR fino al collegamento ok, quindi non c'è interferenza, si può portare avanti. Se parte nello stesso istante in cui parte la programmazione e la progettazione del tratto che vorrebbe arrivare fino alle Slacche, ed è la mia seconda domanda, lei crede che il tratto Viarago Caneza o Viarago, il collegamento con la ciclabile che sale a Bernstol, si impiega di più che il collegamento Puel Slacche, è la seconda domanda.

Sindaco: Sicuramente l'intervento delle Slacche è un intervento importante e su questo non c'è nessun dubbio. Questo non vuol dire che allora, le ripeto la cosa, che dovremmo gli 8,3 milioni di euro metterli in parte sul collegamento Pergine Montagnaga per poi pensare ad altre soluzioni o altri collegamenti. Ripeto quello che ho detto già precedentemente, ci sono equilibri ed esigenze che, come ben saprà, vanno garantiti anche nei confronti degli altri Comuni e della realtà provinciale. Cioè una ciclabile? Non è per definizione la ciclabile provinciale è un'opera sovra comunale e non per niente è di competenza della Provincia, quindi non possiamo portare avanti l'istanza di un territorio ignorando quelle che sono le istanze dei territori limitrofi.

E' stato fatto un ragionamento di equilibrio, sono state portate all'attenzione tutte le esigenze perché anche il collegamento tra i laghi era una priorità, non c'è dubbio anche il collegamento Montagnaga Baselga Bedollo era una priorità, però se davamo priorità a quell'intervento lì non eravamo collegati alla ciclabile della Valsugana e questo avrebbe comportato che restava in gestione completamente a noi fino al completamento del collegamento con la Valsugana. La soluzione perfetta sarebbe finire tutto subito. Questo non è possibile. Quindi se vogliamo andare avanti e raccontarci che possiamo avere tutto e subito possiamo andare avanti.

Per me possiamo stare qua a parlare anche tre giorni, non è quello il problema. Amministrare vuol dire fare delle scelte, le scelte le facciamo consapevoli. Abbiamo detto che siamo dell'idea di portare avanti questa mozione perché riteniamo importante il collegamento diretto con Pergine. Un'altra mozione che avreste potuto presentare sarebbe quella di portare avanti il collegamento sui laghi, questa sarebbe stata legittima e condivisibile, però purtroppo, i soldi a disposizione, il nostro intervento su 10 interventi di ciclabili provinciali è in priorità 2 su 10, quindi fa seguito soltanto a un completamento ciclabile sull'asse dell'Adige. Non so cosa possiamo pretendere ancora, dopodiché possiamo, ripeto, andare avanti e raccontarci che vogliamo tutto o che pretendiamo chissà cosa. Questa è la realtà. Poi le scelte son scelte, possiamo andare avanti a discuterne per ore giorni o quanto vogliamo.

Presidente: Ecco, prego Consigliere Grisenti Bruno.

Consigliere Bruno Grisenti: Allora parto da quest'ultimo punto, credo che una mozione possa essere emendata e quindi possiamo inserire, lo chiedo subito, il tratto che arriva fino alle Piazze è emendabile e la facciamo subito, dopodiché ci prendiamo l'impegno, l'ha appena detto il Sindaco, lo facciamo, propongo questo. E poi? Ripeto, adesso mi ha chiarito, l'Amministrazione ha preferito dare indicazioni alla Provincia autonoma di Trento per distogliere il flusso dall'abitato di Montagnaga su un'opera già avviata per percorrere un'idea, un'idea propria. Vedo che Colombini dice di no. Quindi non avete neanche contrattato la Provincia? Non lo so, rispondetemi. Comunque va bene. Vi ringrazio per l'impegno che state prendendo.

Presidente: Grazie, grazie, consigliere Grisenti Bruno, prego Sindaco.

Sindaco: Allora, siamo su binari completamente opposti, quindi prima proponevo di approvare la mozione, adesso, visto che andiamo avanti nella logica della collaborazione, ritorno sui miei passi perché evidentemente non c'è assolutamente comprensione o tentativo di collaborazione. Quindi questo lo dico, e per me la discussione può anche fermarsi qui. Grazie.

Presidente: Grazie Sindaco, altri interventi? Ok, allora mettiamo in votazione la mozione presentata in data 13 novembre.

Presidente: Mettiamo in votazione la mozione presentata in data 13 novembre 2024 n. 13131/prot. dal gruppo consiliare "Pine' VALE" avente ad oggetto "Collegamento ciclopedonale alla ciclabile della Valsugana"

La votazione espressa per alzata di mano e il cui esito è stato proclamato dal Presidente, consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti	n. 14	
Favorevoli	n. 5	Cons. Fontana Stefano, Micheli Simone, Giovannini Ivan, Grisenti Bruno, Fedel Damiano
Astenuti	n. 1	Cons. Dallapiccola Gabriele
Contrari	n. 8	Cons. Giovannini Carlo, Santuari Alessandro, Morelli Piero, Corradini Umberto, Fedel Mirko, Bernardi Pierluigi, Gennari Claudio, Lazzaro Paolo

IL CONSIGLIO NON APPROVA

2° PUNTO ODG: Esame ed approvazione del verbale della seduta consiliare del 4 novembre 2024.

La votazione espressa per alzata di mano e il cui esito è stato proclamato dal Presidente, consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti	n. 14	
Favorevoli	n. 10	
Astenuti	n. 4	Cons. Fontana Stefano, Grisenti Bruno, Bernardi Pierluigi, Lazzaro Paolo
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

Entra la Cons. Viliotti Elisa

3° PUNTO ODG: Istituzione del servizio pubblico di trasporto turistico mediante "trenino gommato. Prego Sindaco.

Sindaco: Grazie Presidente. Questa proposta riguarda l'istituzione del servizio pubblico del trenino per il Paes dei presepi. Un intervento che viene portato avanti e riproposto quest'anno, e come l'anno scorso, essendo trasporto pubblico, deve essere istituito direttamente dal Consiglio comunale. Si propone quindi di istituire questo servizio pubblico per il trasporto urbano turistico con un trenino turistico su gomma tra il 7 dicembre 2024 e il 6 gennaio 2025, con percorsi e fermate che adesso andrò a riassumere in modo sintetico. Sarà un servizio non a pagamento, quindi un servizio privo di biglietto, quindi gratuito. In particolare il percorso prevede la partenza dal capolinea di Piazza San Rocco a Miola. Discesa, via Casellari, via Cagliari, via dello Stadio.

Fermata nei pressi dello stadio del ghiaccio, via Prestala, via Grauno, via del Lido, biblioteca Lac. Per passare a Baselga, quindi corso Roma, piazzale Costalta, via Piana, Via Cornei, via Pieve, via Vergot, fermata nei pressi dell'Alpino, corso Roma nei pressi della macelleria Franceschi, Alles sport, via dei Ferrari, via Battisti, via Caduti e poi per ritornare a Miola da via Caduti e via della Chiesa, via Caselari e Piazza San Rocco. Tragitto complessivo di circa 30 minuti, con possibilità di eventuali variazioni qualora il fondo della strada sia particolarmente compromesso. Partenza ogni 30 minuti circa dalle 10 alle 18. E' previsto nelle giornate festive e prefestive, quindi il sabato 7, domenica 8, sabato 14, domenica 15, martedì 17, sabato 21, domenica 22, giovedì 26, venerdì 27, 28, 29, 30, 31 dicembre. 1, 2, 3, 4, 5 gennaio per concludersi lunedì 6 gennaio 2025, appunto senza costi per gli utilizzatori. Grazie.

Presidente: Grazie Sindaco, interventi? Non vedo nessuno. Allora mettiamo in votazione il punto 3 dell'ordine del giorno.

La votazione espressa per alzata di mano e il cui esito è stato proclamato dal Presidente, consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 15	
Astenuti	n. ==	
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

Per l'immediata eseguibilità

La votazione espressa per alzata di mano e il cui esito è stato proclamato dal Presidente, consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 15	
Astenuti	n. ==	
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

4° PUNTO ODG: Proroga della convenzione con la Comunità Alta Valsugana e Bersntol per gli inserimenti residenziali in strutture di tipo istituzionale in base alla normativa denominata "Protocollo comuni". Prego Consigliere, assessore Bernardi.

Assessore Pierluigi Bernardi: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Do' lettura di alcuni punti salienti della delibera. Nel corso del 2016 è stata sottoscritta con la Comunità di Valle Alta Valsugana e Bersntol la Convenzione per gli inserimenti residenziali in strutture di tipo istituzionale, in base alla normativa denominata "Protocollo comuni", prorogata con successivi provvedimenti fino al 31 dicembre di quest'anno. L'articolo 2 prevede, al punto 1 "La durata della presente Convenzione è stabilita in tre anni, a decorrere dal 1 gennaio 2016, fatto salvo che, qualora prima del 31.12.2018 dovesse essere adottata alla riforma del sistema delle compartecipazioni ai costi e

ai servizi socio-sanitari da parte della Provincia autonoma di Trento, la presente Convenzione si scioglierà automaticamente.

Punto 2 “Di prendere atto altresì che qualora ciò non si verificasse la presente Convenzione potrà essere rinnovata alle stesse condizioni per ulteriori 24 mesi”

Punto 3 “Entro lo scadere del termine di validità della presente Convenzione potrà essere data disdetta, da notificarsi all'altra parte con preavviso di almeno sei mesi rispetto alla data naturale di scadenza”

La Comunità di Valle deve adempiere a questi punti. Assunzione degli oneri relativi all'affido presso i servizi residenziali gestiti da soggetti pubblici e privati convenzionati, sulla base della residenza dell'utenza al momento della domanda, salvo il concorso dell'interessato o del Comune domicilio di soccorso. Anticipazione dell'intera retta di affido al servizio residenziale e recupero dell'eventuale quota retta a carico dell'interessato o del Comune, calcolata sulla base della situazione economica del solo assistito.

Noi oggi andiamo quindi a chiedere la proroga della Convenzione per il periodo che va dal 1 gennaio 2025 al 31 dicembre 2026. La Convenzione appunto era agli atti, era sul sistema. Chiediamo quindi di prorogarla per 24 mesi e di dare titolo al Sindaco di firmare la Convenzione stessa. Grazie a tutti.

Presidente: Grazie Assessore Bernardi? Prego Consigliere Fontana Stefano.

Consigliere Stefano Fontana: lo chiederei all'assessore Bernardi se ci può spiegare in due parole. Ripeto, chiedo all'assessore Bernardi se ci può spiegare cosa vuol dire inserimenti residenziali in strutture di tipo istituzionale, perché io ho letto sia la delibera che la Convenzione, non sono riuscito a capire di cosa si tratta nel pratico. Quindi due parole di spiegazione. Grazie.

Presidente: Grazie assessore Fontana, prego assessore Bernardi.

Assessore Pierluigi Bernardi: Questo strumento contempla il fatto che nella nostra RSA di Montagnaga non abbiamo posti per tutti i cittadini residenti e comprende quindi la possibilità che i nostri residenti vadano sulle strutture di Pergine o di Levico, ma essendo un protocollo di Comuni anche il contrario, nel senso che i Comuni dell'Alta Valsugana possono usufruire delle strutture di Pergine o della nostra di Montagnaga, quindi è uno scambio, in base alla disponibilità dei posti che ci sono sulle varie strutture del territorio della Valsugana.

Presidente: Grazie Assessore Bernardi, altri interventi? Non vedo nessun altro intervento. Mettiamo in votazione il punto 4 dell'ordine del giorno.

La votazione espressa per alzata di mano e il cui esito è stato proclamato dal Presidente, consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti	n. 15	
Favorevoli	n. 15	
Astenuti	n. ==	
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

Entra il Cons. Bernardi Loris.

5°PUNTO ODG : Articolo 175, commi 1, 2 e 3 del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m. bilancio di previsione finanziario 2024 / 2026 e Documento Unico di Programmazione 2024 / 2026. Variazione n. 9.Prego sindaco.

Sindaco: Sì, grazie. prima di passare alle illustrazioni di quest'ultima variazione del 2024, voglio fare un ringraziamento al Comune di Trento che ci ha assistito in questo primo atto formale. In questo periodo prima della nomina del nuovo responsabile dell'ufficio finanziario, un particolare grazie alla disponibilità in primis del Sindaco di Trento e poi di tutti gli uffici finanziari del Comune di Trento. E' stata messa a disposizione la struttura, quindi dei funzionari che hanno assistito i nostri uffici, collaborando e coordinando l'operato e potendo arrivare in tempi rapidissimi sia alla variazione di bilancio che poi ai successivi adempimenti, compreso redazione del bilancio di previsione che attività che saranno previste nel prossimo periodo. Quindi un ringraziamento di cuore per averci sostenuto in questo difficile momento.

In particolare, la variazione di proposta questa sera, come riportato all'interno della relazione finanziaria legata ai documenti presenti agli atti, prevede per quanto riguarda le principali voci, e dopo se ci sono domande, lascio alla discussione successiva. A

Alcune variazioni, in particolare sulla tipologia 100 vendita di beni e servizi provenienti proventi derivanti dalla gestione dei beni, c'è un aumento di 9.500 € circa e le principali variazioni riguardano la riduzione 19.000 € provenienti dalla vendita di energia elettrica, aumento di circa 5.000 € dei proventi da energia fotovoltaica. Incremento di 10.200 € circa per entranti per entrate derivanti dai canoni di utilizzo dei parcheggi pubblici. 9.400 € dei proventi di concessione cimiteriali per adeguamento ai maggiori accertamenti registrati e 3.900 € di adeguamento ai maggiori accertamenti per il canone patrimoniale di concessione, autorizzazione pubblicitaria, quindi canone unico. Per quanto riguarda la tipologia 300 interessi attivi è una crescita di 24.000 € circa, dovuta in particolare per 21.000 € circa dalle entrate derivanti da interessi attivi sui conti tesoreria, grazie alla giacenza di cassa e euro 2800 circa per interessi attivi.

4.000 € per rimborsi e altre entrate correnti. Per quanto riguarda la spesa corrente, redditi da lavoro dipendenti, si presenta appunto una riduzione di 7.000 €, di cui 5.000 € per differimento dell'entrata in servizio del personale del servizio finanziario e personale tecnico, oltre 2.000 € per anticipata risoluzione del rapporto di personale fuori ruolo.

Per quanto riguarda l'acquisto di beni e servizi, aumento di 2.000 € per maggiori oneri di attivazione utenza gas. Qua abbiamo una serie di spese collegate alla piena funzionalità dell'albergo museo alla Corona, quindi 2.000 € per l'utenza gas, 3.000 € per piano di sicurezza dell'ex albergo Corona. 2.600 € per la riparazione dell'ascensore, 800 € per riattivazione utenza elettrica. E a cui seguono una riduzione di 6.500 € nell'ambito dei servizi vari.

Servizi della biblioteca, diminuzione per 6.000 € di minori incarichi nell'ambito dell'attività gestite dalla biblioteca, appunto rilevanti ai fini iva. Riduzione di 8.000 € e minori incarichi sempre collegati all'attività della biblioteca. Circa 4.000 € per minori interventi previsti, visto lo stretto tempo a disposizione perché ricordiamo, la variazione riguarda le attività previste nel corso del mese di dicembre.

Per le manutenzioni parchi giochi e giardini riduzione di 2.000 € per migliori interventi e manutenzione parchi giardini verde pubblico, 5.000 € circa per minori prestazioni del contratto del servizio necroscopico e cimiteriale, riduzione 7.000 € per minori prestazioni nell'ambito del contratto e servizio di cremazione riesumazione.

Per quanto riguarda i trasferimenti correnti abbiamo 27.500 € per maggiori oneri liquidazione tfr del personale. L'incremento per 13.500 € sempre tfr per servizio tecnico. Aumento di 5.100 per maggiori oneri e trasferimenti, ambito della Convenzione per la gestione di convenzione del servizio di polizia municipale, 6.000 € relativi appunto al contributo alla copyness, sostanzialmente consorzio operatori economici.

Euro 3.000 € riferiti al maggiore contributo da riconoscere al Corpo dei vigili del fuoco volontari per spese di manutenzione ordinaria della caserma.

Interessi passivi, una diminuzione di 3.000 € proprio per l'adeguamento della spesa in quanto non si è ricorsi all'Istituto di anticipazioni di tesoreria e altre spese correnti, un incremento di 100 € per il fondo crediti di dubbia esigibilità.

Per quanto riguarda la sezione straordinaria, qua andiamo a vedere quali sono le spese di investimento quantomeno principali. Passiamo al macro aggregato 2 investimenti fissi lordi. Abbiamo un aumento di 15.000 € per manutenzione della sala pubblica di Miola. Qua si tratta di sistemazione di serramenti e sistemazioni varie interne. Ricordiamo che è utilizzata come palestra anche dalle nostre scuole elementari di Miola. Incremento di 30.000 € per l'adeguamento statico e riqualificazione energetica della scuola elementare di Baselga. Queste sono spese che dobbiamo anticipare con fondi propri per la parte di prestazioni tecniche che poi verranno in parte coperte dai contributi successivi.

1.500 € per impianto di riproduzione audio a dotazione del Centro congressi. Incremento di 100.000 € relativi ai maggiori oneri per la realizzazione di manutenzione straordinaria su strade comunali. Questo è un intervento importante che va ad aggiungersi agli stanziamenti dell'ultima variazione di bilancio e questo è collegato al fatto che nelle sistemazioni delle diverse viabilità che hanno bisogno di intervento, abbiamo dovuto destinare parecchie risorse alla sistemazione di acque bianche, acque nere sul territorio, e quindi è stato integrato questo capitolo. Sono interventi che verranno affidati nel corso del mese di dicembre, per i quali l'ufficio tecnico sta redigendo i relativi progetti.

Aumento di 20.000 € per l'elaborazione di una perizia di variante da parte sempre del nostro ufficio tecnico per la messa in sicurezza di viale Sant'Anna a Montagnaga. C'è un trasferimento di 24.000 € tra il marciapiede di Tresilla e il marciapiede di Campolongo, nell'ambito dell'accordo di programma vengono trasferite le risorse perché ci sono state delle economie sulla revisione del quadro economico da una parte, e delle maggiori spese sul quadro economico del marciapiede di Campolongo. Ricordiamo che per questi sono in fase di realizzazione le procedure per l'esproprio. Quindi queste le variazioni proposte in questa variazione di bilancio, in particolare, i dati complessivi previsionali di bilancio passano dai 43. 602. 839, 25, quindi preventivo prima della variazione a 43.799 265 ,25, preventivo dopo la variazione, con un incremento misurato dello 0,45% pari a circa 196.000 € grazie.

Presidente: Grazie sindaco, interventi? Prego consigliere Giovannini Ivan.

Consigliere Ivan Giovannini: Per capire se ho sentito bene. Cioè 800 € per la riattivazione dell'utenza elettrica dell'albergo Corona?

Sindaco: Sì, confermo, riverifico, ma questo incremento di 800 € per previsione maggiori oneri per riattivazione energia elettrica presso ex albergo alla Corona con funzione museo, quindi questa è la riattivazione. Questi sono importi che ci sono stati evidenziati da parte dell'ufficio tecnico. Chiaramente le utenze erano tutte disattivate da parecchio tempo, è stata attivata l'utenza di

cantiere per il periodo del cantiere e adesso è necessario tra l'altro realizzare anche opere di adeguamento per la parte ascensore e quant'altro magari lascio al collega Bernardi la parola.

Presidente: Grazie Sindaco, prego assessore Bernardi.

Assessore Pierluigi Bernardi: Sì, sul capitolo mi diceva l'ufficio tecnico che vale anche per il gas metano, hanno messo una cifra che dovrebbe comprendere anche il costo del canone praticamente. Quindi non sapendo il costo esatto del consumo da qua a fine anno, ovviamente sembra esagerato perché il costo di sola attivazione è sicuramente più basso, ma da qua a fine anno dovevamo potenzialmente mettere anche perché il capitolo è il capitolo dell'utenza. Anche per il metano c'è una cifra, adesso non mi ricordo, abbastanza alta, ma è legato ovviamente al consumo di gas che ci può essere da qua a fine anno. E' ritornato in carico, è stato chiuso il contatore di cantiere, adesso va riattivato.

Mancava purtroppo disponibilità sui capitoli delle utenze, quindi va riattivato gas e luce, va fatto l'incarico per il coordinamento della sicurezza, per fare il piano aggiornato della sicurezza. E' stato fatto l'incarico per la riattivazione dell'ascensore, ma l'abbiamo annullato perché in fase di controllo da parte del tecnico sono emerse delle altre misure di adeguamento dell'ascensore alle normative attuali, quali sostituzione delle lampade, alcune serrature e questo ha portato ad oggi a dover fare anche questa variazione per portare circa 2.000 €, 2.600 € per poter portarlo alle normative attuali, quindi adeguare anche l'ascensore, questi sono i costi che sono stati riportati.

Presidente: Grazie assessore Bernardi. Altri interventi? Prego consigliere Fedel Damiano.

Consigliere Damiano Fedel: Sì, grazie, buonasera al Consiglio e al pubblico. Chiedo anch'io alcuni chiarimenti sulla variazione di bilancio. In particolare nella lettura, nella spiegazione del Sindaco, ha citato la spesa per l'impianto di impianto audio della sala Pine' mondiale per 1.500 €, ma in realtà la spesa indicata è di 15.000 nella relazione e quindi se può darci conferma o meno della cifra. E poi chiedo se lo spostamento, la riduzione dello stanziamento sul marciapiede di Tresilla. Che serve, appunto, come ha detto il Sindaco, a coprire i maggiori costi sull'intervento di Campolongo. Diciamo comporta uno stop o se quello stralcio, appunto relativo alla realizzazione del marciapiede di Tressilla è in fase di avanzamento e a che punto grazie.

Presidente: Allora grazie consigliere Fedel Damiano, prego assessore Bernardi per la risposta.

Assessore Pierluigi Bernardi: Sulla parte relativa al Centro congressi, purtroppo ci siamo accorti anche noi, c'era un refuso nella relazione dove è stato aggiunto uno 0 nelle tabelle di bilancio. La cifra corretta è di 1.500, la versione aggiornata che il Sindaco riporta anche nella relazione, purtroppo a sistema non sono viste, non hanno caricato la versione aggiornata. Quindi la cifra esatta per il Centro congressi è di 1500 €. E' stata diciamo necessaria perché abbiamo deciso di riattivare l'impianto audio originale che, se vi ricordate, c'era in passato sulla sala, era stato dismesso nel momento in cui era stata trasformata in biblioteca e a questo punto era nato anche un po' con l'esigenza, abbiamo visto con l'università della terza età per avere più audio. L'intervento prevede la riattivazione dei box che erano già presenti e l'acquisto di microfoni nuovi. C'è un refuso solo sulla relazione presente sul portale. Sì è corretta la versione agli atti.

Presidente: Grazie assessore Bernardi. Prego Sindaco se vuole integrare.

Sindaco: Sì, relativamente alla seconda domanda, sul discorso marciapiede Tressilla. E' stato rivisto il quadro economico per aggiornare le opere in funzione dei nuovi listini prezzi provinciali. Da quando è stato redatto il progetto esecutivo ad oggi sono stati rivisti anche nel frattempo gli oneri per gli espropri e altre opere che c'erano tra le somme a disposizione e il bilanciamento ha

portato questo avanzo diciamo di 24.000 € che è stato spostato sul marciapiede di Campolongo quindi resta esattamente uguale l'opera, non ci sono variazioni.

Nell'opera erano sovrastimati gli oneri di esproprio che erano stati inseriti nel quadro economico originale, quindi è stato adeguato sostanzialmente. Quell'importo lì, secondo quanto acquisito dal Servizio espropri della Provincia, quindi non ci sono ripercussioni sulle opere previste per il marciapiedi di Tressilla, quindi non cambia assolutamente niente. C'era la sovrastima tra le somme a disposizione della parte relativa agli espropri.

Presidente: Grazie, altri interventi? Prego, consigliere Fontana Stefano.

Consigliere Stefano Fontana: Sì, io non entro nel merito, diciamo delle cifre su cui ci ha ragguagliato. Volevo chiedere invece un attimo delle delucidazioni sul servizio che ci fa il Comune di Trento, perché leggendo anche l'albo pretorio del Comune ho visto che è stato indetto il concorso che dovrebbe prendere il via con i primi di gennaio. Quindi mi chiedevo se non era stata pensata e valutata la possibilità di anticipare il concorso in modo di non avere questo buco con personale interno e dopo sapere quanto ci costa insomma questa Convenzione col Comune di Trento, per capire quando dovrebbe essere prevista, diciamo l'entrata in servizio del nuovo funzionario contabile. Grazie.

Presidente: Grazie Consigliere Fontana Stefano, prego Segretaria se vuole rispondere.

Vicesegretario: Sì, rispondo in merito alla procedura di concorso. Abbiamo stretto i tempi il più possibile, nel senso che, la prima procedura è andata male, come penso sappiate, quindi subito il giorno dopo ho ribandito il concorso, per cui ci sono stati i tempi tecnici di pubblicazione del bando, dopodiché abbiamo subito nominato la Commissione.

Abbiamo fatto già la prima riunione, quindi già fissato le date, non è stato possibile anticipare le prove per indisponibilità dei Commissari, nel senso che ovviamente sono tutti sotto bilancio. Quindi avremmo potuto fare le prove tipo il 19 - 20 di dicembre, perché bisogna dare le tre settimane piene. Era la prima data utile, però non avevamo la disponibilità dei Commissari. Ovviamente non si può fare sotto le feste di Natale perché rischio anche che non si presentino i candidati. Abbiamo già fissato le date ai primi di gennaio, cioè mi sembra il 9, il 3 perché erano proprio le prime date utili che riuscivamo a sostenere.

Quindi non c'è stata la possibilità di anticipare, anche proprio per il periodo delle nelle feste di Natale, se non ci fossero state le feste di mezzo sicuramente si poteva fare un po' prima. Purtroppo la prima procedura non è andata bene, noi adesso confidiamo che avrà un esito favorevole perché ci sono più candidati, e quindi dai, speriamo che questa volta vada bene.

Dopodiché per l'inizio del servizio, chiaramente dipende da chi vincerà questo concorso, da quando deve dare le dimissioni, quanto tempo avrà di preavviso. Diciamo che in linea di previsionale io penso che potrebbe arrivare a marzo. Diciamo i primi di marzo, metà marzo, perché comunque ovviamente dipende da qual è anche la situazione lavorativa del candidato che vince, e che accetta anche no, perché deve vincere, deve accettare. E quindi penso metà marzo per proprio l'assunzione. Poi chiaro, se viene prima tanto meglio però, diciamo nella peggiore delle ipotesi si arriva a metà marzo.

Presidente: Grazie, grazie Segretaria, prego Vicesindaco Morelli.

Vicesindaco Piero Morelli: Anche una precisazione riguardo ai tempi di attivazione, perché appunto quelle erano delle domande e chiaramente i tempi tecnici li ha spiegati il Segretario di espletamento dei concorsi. Noi ci siamo trovati nella situazione come richiesta di pensionamento

corretta e prevista del ragioniere Anesi anticipata rispetto a quelle che erano le previsioni, cioè che dovevano essere sembra entro il marzo 2025. E contestualmente alle dimissioni del Ragioniere Anesi, ci sono anche state presentate le dimissioni della dottoressa Tabarelli che avrebbe avuto il livello funzionario per andare temporaneamente a tamponare la situazione. Al che siamo dovuti intervenire come Amministrazione a cercare di tamponare queste cose abbastanza imprevedute diciamo, e non preventivamente comunicata né alla parte politica, né alla parte amministrativa del comune e ci si è attivati per trovare possibili soluzioni.

Quindi si è attivata una procedura di mobilità per la sostituzione della dottoressa Tabarelli che prenderà servizio ... Si è provato a esportare invece per la ragioneria una serie di opzioni di comando o altre soluzioni di convenzione col Consorzio dei Comuni, con altri enti. Alla fine del giro di consultazioni, fortunatamente si è trovata questa collaborazione attiva col Comune di Trento e penso che qua sia la sede per ringraziare pubblicamente per la collaborazione del Sindaco Ianneselli e della Giunta. Ci sono stati d'aiuto capendo il momento di difficoltà e siamo riusciti in tempi veramente brevi a chiudere la convenzione col Comune di Trento e a permettere l'espletamento degli obblighi in termini di predisposizione di bilanci e in materia contabile.

Non nascondo che sia stato un periodo particolarmente intenso e complicato perché, come lei ben sa, senza ragioneria, senza funzionari, si è abbastanza fermi. Questo ha causato non pochi disagi e anche ritardi che spero siano comprensibili ma che non sono dipesi a monte da una mancata organizzazione, né dall'altra parte, dalla parte del Segretario, né da parte nostra ma da scelte personali che hanno fatto in modo che ci trovassimo in questa situazione. Quindi questo è giusto per chiarire quanto accaduto e quanto è stato fatto. Spero di aver risposto alla sua domanda, grazie.

Presidente: Grazie Vicesindaco Morelli, prego consigliere Fedel Damiano.

Consigliere Damiano Fedel: in relazione a quanto riferito negli ultimi interventi chiedo una conferma se quanto messo in atto dall'Amministrazione relativamente alla sostituzione del personale che è andato via per pensionamento o altro, diciamo l'assetto attuale, permette di sopperire alle esigenze di redazione dei bilanci. In parte ha già detto il Vicesindaco, chiedo appunto conferma se è possibile andare avanti con la gestione ordinaria e la predisposizione dei bilanci, perché mi pareva di vedere che nella convenzione stipulata con Trento la collaborazione riguarda solo la parte ordinaria. Chiedo una conferma su questo e se quindi diversamente ci sono delle limitazioni a quando il collaboratore / collaboratrice che entra in appoggio del Comune di Baselga può avere. Grazie.

Presidente: Grazie consigliere Fedel Damiano, prego Sindaco per la risposta.

Sindaco: Sì, confermo che nella redazione degli adempimenti ordinari c'è tra l'altro la variazione di esigibilità che va fatta entro dicembre e la redazione del bilancio di previsione che va fatto, entro dicembre. Abbiamo sempre storicamente sforato, però ci stiamo già muovendo e tendenzialmente dovremmo riuscire a farlo in tempi abbastanza brevi, con il supporto del Comune di Trento.

Quindi non è tra l'altro anche la collaborazione molto efficiente e efficace, nel senso che non c'è una persona sola di appoggio, ma ci sono alcuni collaboratori in appoggio. Vengono fatti regolarmente degli incontri online, c'è un collegamento, un filo diretto con gli uffici, perché chiaramente a predisposizione di tutti gli atti per la composizione del bilancio, così come per questa variazione vengono chiaramente prodotte dagli uffici e diciamo messe appunto a bilancio dal Servizio finanziario del Comune di Trento. C'è una collaborazione importante e confermo che in questa collaborazione è previsto anche la redazione del bilancio di previsione. Voglio ricordare che tra l'altro quest'anno abbiamo un'urgenza ancora più grossa che è collegata al discorso

dell'inizio della consegna dei lavori della scuola elementare, che va fatta tassativamente entro i primi di marzo per non perdere il contributo del GSE. Questo implica la necessità di predisporre il bilancio di previsione in tempi in tempi utili, quindi idealmente verso la fine di gennaio, i primi di febbraio, in modo da poter bandire poi la gara d'appalto e fare l'affidamento ai lavori. Quindi è compresa anche questa cosa dopo. Mi sembra inevitabile, salvo sorprese positive, che ci sia una proroga nella collaborazione, perché attualmente è prevista fino alla fine gennaio e sarà appunto verosimilmente prolungata in modo da garantire una sovrapposizione anche col funzionario entrante, grazie.

Presidente: Sindaco, prego consigliere Giovannini Ivan.

Consigliere Ivan Giovannini: Per chiarezza ci sarà il concorso per un funzionario, però fondamentalmente verrà sostituito un soggetto quando in realtà ne sono andati via due. Voglio dire quindi stavo dicendo che il concorso prevede l'assunzione di un funzionario al posto del Lino diciamo, ma quindi la figura della dottoressa Tabarelli viene comunque integrata?

Presidente: Prego Consigliere, prego Vicesindaco.

Vicesindaco Piero Morelli: No dicevo prima il concorso è per la sostituzione del rag. Anesi, quindi posizione apicale dell'ufficio. La dottoressa Tabarelli l'abbiamo coperta, come dicevo, con una procedura di mobilità, lunedì inizia la nuova funzionaria, quindi finalmente anche lì abbiamo chiuso. In un paio di mesi, siamo riusciti a mettere in piedi la procedura e a chiudere la cosa anche lì.

Presidente: Grazie Vicesindaco Morelli e altri interventi non ne vedo. Allora passiamo alla votazione l'articolo, punto 5 dell'ordine del giorno "Articolo 175, comma 1, 2 e 3 del decreto legislativo 18/08/2000, numero 267 s.m. bilancio di previsione finanziario 2024/ 2026 e Documento Unico di Programmazione 2024 /2026. Variazione numero 9"

La votazione espressa per alzata di mano e il cui esito è stato proclamato dal Presidente, consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti	n. 16	
Favorevoli	n. 15	
Astenuti	n. 1	Cons. Bruno Grisenti
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

Votiamo per l'immediata eseguibilità

La votazione espressa per alzata di mano e il cui esito è stato proclamato dal Presidente, consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti e votanti	n. 16	
Favorevoli	n. 15	
Astenuti	n. 1	Cons. Bruno Grisenti
Contrari	n. ==	

IL CONSIGLIO APPROVA

Ora passiamo alle comunicazioni del sindaco.

Sindaco: Sì, grazie Presidente. Due prelievi dal fondo di riserva di cassa e in particolare la giunta 231 del 07/11/2024 che ha previsto una variazione di 931,46 € sul titolo 1, missione 9, energia elettrica fognatura rilevante ai fini IVA. La giunta 238 del 21/11/2024 per 12,75 €, servizi vari per frazionamenti patrimonio indisponibile e demaniale. Quindi queste le comunicazioni di deliberazioni di variazioni dal prelievo del fondo di riserva di cassa.

Come avrete sentito c'è stato finalmente l'avvio dei lavori presso lo stadio del ghiaccio. Sì appunto, stavo dicendo che sono stati finalmente avviati i lavori presso lo stadio del ghiaccio. Quindi è partito il lotto 1 e vedremo nei prossimi giorni il proseguo delle operazioni. E' una notizia sicuramente importante per l'Altopiano e per le nostre Società sportive, quindi giustamente è d'obbligo condividere questo momento di alleggerimento, tra l'altro con imprese in gran parte locali e comunque imprese che hanno una storia, un'affidabilità, sulla quale fortunatamente non abbiamo nulla da eccepire, quindi vi ringrazio. E vi auguro una buona serata.

Presidente: Grazie Sindaco, prego consigliere Fedel Damiano.

Consigliere Damiano Fedel: Grazie, volevo segnalare che ho ricevuto ieri delle segnalazioni direttamente da parte di alcuni cittadini che hanno osservato il taglio di piante nella zona dei paludi di Sternigo al confine o proprio all'interno dell'area protetta. Credo su incarico dell'Amministrazione comunale, e mi è stato chiesto di accertare questa operazione, qual era l'intento e se sono state rispettate le consegne, se è stata fatta o se va fatta per il proseguo dei lavori, una verifica di quanto fatto rispetto all'incarico, perché pare quantomeno che l'intervento sia un po' più pesante di quello che era l'obiettivo. Grazie.

Presidente: Grazie Consigliere Fedel Damiano, prego, vicesindaco Morelli.

Vicesindaco Piero Morelli: Grazie Consigliere. Confermo che l'incarico dell'intervento è stato dato dall'Amministrazione comunale. E in particolare la zona da lei citata è stata oggetto di sopralluogo sul posto, sia dalla forestale che dal Servizio biotopi, concordato direttamente con la ditta. Il taglio era stato un intervento richiesto tramite ASUC da parte della cittadinanza per diminuire la pericolosità sulla viabilità pubblica di determinate zone e si è ritenuto opportuno anche intervenire a livello della passeggiata del lago. E con l'intervento, che ripeto, è stato concordato in loco direttamente con la ditta e il Servizio forestale e il Servizio biotopi. Questo è quello che posso dirle. Grazie.

Presidente: Grazie Vicesindaco Morelli, prego consigliere Fedel Damiano.

Consigliere Damiano Fedel: Grazie della risposta. Grazie della spiegazione. Penso che a questo punto mi farò anch'io portavoce della risposta data dal Vicesindaco e mi tranquillizza, diciamo, il fatto che è stata fatta una verifica preventiva anche con gli organi preposti. Grazie.

Presidente: Grazie Consigliere Fedel Damiano, allora abbiamo esaurito l'ordine del giorno, sono le 19:54 si termina questo Consiglio comunale del 28 novembre 2024. Buon rientro a casa e buona serata.

Il Presidente del Consiglio, dato atto dell'esito della seduta e della regolarità delle operazioni svolte, esauriti i punti all'ordine del giorno e considerato che nulla vi è da trattare dichiara chiusa la presente seduta alle ore 19.54.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Rag. Giovannini Carlo
Documento firmato digitalmente
(Artt. 20-21-24-D.lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



IL VICESEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Tatiana Lauriola
Documento firmato digitalmente
(Artt. 20-21-24-D.lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)