



COMUNE DI BASELGA DI PINE'

PROVINCIA DI TRENTO

VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 26 AGOSTO 2021 Seduta Pubblica

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **ventisei** del mese di **agosto** ad ore **20.00**, convocato in data 20 agosto 2021 con avviso n. 8794, notificato ai singoli Consiglieri nelle forme di legge, si è riunito **a distanza tramite videoconferenza** il Consiglio comunale, tenuto conto delle misure restrittive adottate per il contenimento della diffusione COVID – 19 con il DPCM 24 ottobre 2020, secondo le indicazioni che sono state definite con decreto del Presidente del Consiglio comunale n. 22 dd. 19.10.2020, con l'intervento dei consiglieri sulla piattaforma LifeSize per l'esame e la trattazione dei punti iscritti al seguente ordine del giorno:

Proposte di deliberazione

1. ESAME ED APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 30.06.2021.
2. APPROVAZIONE RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 REDATTO SECONDO GLI SCHEMI DI CUI ALL'ALLEGATO 10 DEL D.LGS. N. 118/2011 E SS.MM.
3. VARIAZIONE NR. 4 AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021-2023 E AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021-2023.
4. RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 DEL CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DEL COMUNE DI BASELGA DI PINÉ E VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021.
5. ESAME ED APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE CON IL COMUNE DI PERGINE VALSUGANA PER L'ESTENSIONE AL COMUNE DI BASELGA DI PINÉ DELL'AREA DI UTENZA DEL SERVIZIO DI NIDO D'INFANZIA.
6. APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL BUONO SPESA COMUNALE PER LE FAMIGLIE ALLO SCOPO DI RILANCIARE I CONSUMI NEGLI ESERCIZI DI VENDITA AL DETTAGLIO.

COMUNICAZIONI

Partecipa il Vicesegretario generale dott.ssa Tatiana Lauriola.

PRESIDENTE: Buonasera a tutti. Ci siamo? Manca il Consigliere Gennari perché ha problemi con il computer, di connessione o di lentezza. Manca anche la Consigliera Viliotti. In questo momento è collegato anche il Consigliere Gennari, possiamo iniziare? Bene. Sono le h. 20,05 ed inizia il Consiglio comunale del 26 agosto 2021.

Buonasera a tutti i Consiglieri collegati in video-conferenza, al pubblico che ci segue da casa. Prego Segretario per l'appello. Intanto giustifico l'assenza dei Consiglieri Fontana Stefano, Rizzi Daniele e Bernardi Loris. Prego Segretario.

VICESEGRETARIO: Va bene. Buonasera.

Giovannini Carlo	presente
Santuari Alessandro	presente
Morelli Piero	presente
Anesi Graziella	presente
Dallapiccola Gabriele	presente
Gennari Claudio	presente
Corradini Umberto	presente
Bernardi Pierluigi	presente
Lazzaro Paolo	presente
Rizzi Daniele	assente giustificato
Fedel Mirko	presente
Bernardi Loris	assente giustificato
Fontana Stefano	assente giustificato
Viliotti Elisa	presente
Giovannini Ivan	presente
Fedel Damiano	presente
Grisenti Bruno	presente
Fedel Diego	presente

PRESIDENTE: 15 Consiglieri presenti.

VICESEGRETARIO: Sì.

PRESIDENTE: Bene. Passiamo alla nomina degli scrutatori? Propongo il Consigliere Fedel Mirko per la maggioranza, e Fedel Diego per la minoranza.

Favorevoli	13
Contrari	0
Astenuti	2 (Conss. Fedel Mirko e Fedel Diego)

Passiamo al primo punto.

Punto n. 1 all'ordine del giorno: "Esame ed approvazione del verbale della seduta consiliare di data 30 giugno 2021."

Favorevoli all'approvazione?

Favorevoli	14
Contrari	0
Astenuti	1 (Consigliere Grisenti Bruno perché assente nella seduta sopra citata)

Procediamo.

Punto n. 2 all'ordine del giorno: "Approvazione rendiconto di gestione esercizio finanziario 2020, redatto secondo gli schemi di cui allegato 10 del D.LGS n. 118/2011 e s.m."

Per illustrare il punto prego signor Sindaco.

SINDACO: Grazie. Buonasera a tutti e benvenuti sia ai Consiglieri, che al pubblico collegato da casa.

Partiamo con la trattazione di questo punto inerente l'approvazione del rendiconto di gestione anno 2020. Condivido lo schermo per dare una maggiore lettura ...*problemi di audio*...un documento molto importante per la gestione amministrativa.

In sostanza, andiamo a tirare le fila dei conti del nostro Bilancio comunale relativo all'esercizio finanziario 2020, anno che si è concluso e che oggi possiamo rendicontare in modo completo.

Come tutti sanno ricordiamo che l'attuale rendiconto è stato pesantemente "inficiato" da due eventi importanti, ovvero: l'emergenza epidemiologica Covid-19 che ha interessato tutto lo scorso anno, attraverso un lockdown totale avvenuto nel primo semestre, e nella seconda ondata in autunno.

L'altro evento importante è riferito alle elezioni comunali che hanno inciso negativamente in questa dinamica, nel senso che sono state rimandate da maggio a settembre con un conseguente rallentamento dell'attività amministrativa, quindi, anche i conti hanno inevitabilmente subito le conseguenze.

Passiamo rapidamente alla lettura dei punti principali del rendiconto, successivamente sarà collegato anche il nostro ragioniere Lino, che ringrazio per l'enorme lavoro svolto anche quest'anno. Poco meno di un anno fa ci trovavamo nella veste di spettatore, oggi lo portiamo in Consiglio per la prima volta.

Riguardo la parte corrente, più in sofferenza nel nostro Bilancio, abbiamo le entrate correnti pari a circa € 5.769.000, comprensivi del Fondo pluriennale vincolato di entrata.

Le entrate correnti corrispondono a:

- Tributi, per € 1.606.000
- Trasferimenti correnti da Provincia, Stato e altri Enti, per € 2.471.000
- Entrate extra-tributarie, per € 1.455.000

Riguardo le entrate tributarie, la prima voce, la parte sostanziale è l'Imposta IMIS che, rispetto l'esercizio 2019, porta un decremento complessivo di circa € 191.000, abbastanza rilevante, di cui:

- € 102.000 versati in autoliquidazione dai contribuenti, ovvero esenzioni
- € 89.000 dovuti alla sospensione dell'attività di accertamento delle Cartelle da parte dello Stato causa pandemia, con conseguenti minori entrate.

Riguardo le entrate da trasferimenti correnti l'importo è pari ad € 2.471.000, anche qui si registra una diminuzione programmata, quindi già conosciuta in precedenza, del trasferimento provinciale pari ad € 16.000 rispetto l'esercizio precedente, oltre una riduzione di € 121.000 di Fondi destinati ai lavori socialmente utili, per effetto di una modifica sulla tempistica di erogazione del saldo introdotta dall'Agenzia del Lavoro.

Si evidenziano i trasferimenti statali, erogati dalla Provincia di Trento su delega dello Stato, il famoso "Fondone Covid" che ha permesso di mantenere le funzioni fondamentali dei Comuni, pari a complessivi € 350.000 stanziati per consentire proprio il funzionamento degli Enti.

Questi Fondi sono stati assegnati, prevalentemente, nei mesi di novembre e dicembre 2020, utilizzati nell'esercizio 2020 per le finalità previste dalla norma, ovvero, finanziare le minori entrate, come l'IMIS, al netto delle maggiori spese dell'emergenza sanitaria collegate, ad esempio, alla sanificazione che vedremo successivamente nel dettaglio.

La parte differenziale, ovvero quanto resta del "Fondone" pari ad € 294.000 circa è confluita nell'avanzo di Amministrazione. Sono arrivati tardivamente rispetto le effettive necessità del 2020, per cui, sono finiti nell'avanzo.

Qui vediamo il dettaglio dei costi sostenuti per l'emergenza Covid, strettamente collegati alle maggiori spese quali:

- Acquisto di Webcam per le video-conferenze. Tutti i dipendenti comunali hanno partecipato a corsi di formazione, o altre attività, esclusivamente in video-conferenza.
- Igienizzazione generale, anche dei parchi gioco.
- Segnaletica Covid
- Incremento dei costi dei servizi digitali
- Sanificazione dei mezzi
- Spese per accertamenti sanitari come i tamponi rapidi
- Streaming video-conferenze
- Trasferimento dei maggiori oneri straordinari ai Vigili per circa € 900
- Integrazione del servizio steward distanziamento spiagge, bagnini presenti sui nostri laghi
- Sgravi e rimborsi
- Rimborso altre entrate, palestre, corsi e quant'altro, ovvero le minori entrate conseguenti l'emergenza Covid

- Acquisti diversi
- Oneri di sicurezza dei cantieri in corso. E' stato riconosciuto che il cosiddetto "Fondone" poteva essere utilizzato anche per le maggiori spese collegate ai cantieri edili.

Riguardo le entrate extra-tributarie si registra un calo del 1,63%, rispetto il 2019, sempre dovuto agli effetti della pandemia. In particolare:

- Proventi beni e servizi pubblici, decremento di € 69.000 rispetto l'esercizio precedente
- Proventi derivanti da attività di controllo e repressione irregolarità, illeciti, registra un aumento di € 4.000 circa rispetto il 2019
- Altre entrate da redditi di capitale, distribuzione dividendi STET, Trentino Riscossioni, c'è una flessione di circa € 12.000.

La mancata distribuzione dei dividendi AMNU è dovuta ai pesanti riflessi collegati, chiaramente, alla pandemia. Meno entrate per una minore produzione di rifiuti, di conseguenza minori dividendi.

Per quanto concerne la spesa, vediamo la Tavola riepilogativa con:

- Disavanzo applicato in uscita, € 0
- Spese correnti, stanziamento finale € 6.271.000 circa
- Impegni, per € 4.740.000
- Spese in conto/capitale, per € 13.167.000
- Impegni, per € 4.926.000
- Rimborso prestiti, per € 40.200 circa. Sostanzialmente invariato.
- Chiusura delle anticipazioni di Tesoreria, Cassiere, per € 1.420.000 stanziati e impegni per € 0
 - °Totale parziale pari ad € 20.900.000, di stanziamenti
 - °Totale parziale pari ad € 9.700.000, di impegni
- Spese in conto/terzi, partite di giro, per € 2.900.000 di stanziamenti finali, per impegni pari a complessivi € 1.500.000.
 - **Totale pari ad € 23.800.000, di stanziamenti
 - **Totale pari ad € 11.200.000, di impegni.

Per quanto riguarda le spese correnti, riclassificate per macro aggregati, vediamo la situazione del rendiconto 2020:

- Redditi da lavoro dipendente, per € 1.500.000
- Imposte, tasse, a carico dell'Ente, per € 130.000
- Acquisto beni e servizi, per € 2.400.000
- Trasferimenti correnti, per € 585.000
- Rimborsi e poste correttive delle entrate, per € 25.000 circa
- Altre spese correnti, per € 84.000

**Totale spese correnti pari ad € 4.740.000.

Si evidenzia, in particolare, che tra gli acquisti di beni e servizi si rilevano:

- Acquisti beni di consumo, per € 131.000
- Utenze e canoni, per € 406.000
- Lavori socialmente utili, per € 320.000
- Contratti Servizio pubblico, asili nido e Servizio idrico, raccolta rifiuti speciali, Servizi cimiteriali, degenze, eccetera, per € 709.000
- Manutenzione ordinaria e riparazioni, per € 222.000 circa
- Servizi di pulizia, per € 89.000
- Sgombero neve, per € 105.000
- Servizi per verde e arredo urbano, per € 39.000
- Organi, incarichi istituzionali, per € 119.000
- Servizi informatici, per € 49.000
- Servizi prestito, biblioteca, per € 25.000
- Servizi amministrativi, per € 17.000

Tra le Imposte e le tasse:

- IRAP pari ad € 101.000
- Imposta Registro Bollo pari ad € 1.600
- Tassa Rifiuti pari ad € 18.000 circa.

Riguardo i trasferimenti correnti, i principali sono:

- € 196.000 per gestione Ice Rink, dello Stadio del ghiaccio
- € 137.000 al Comune di Pergine per il Servizio di Polizia locale
- € 25.000 ai Comuni per la gestione associata di Segreteria e Entrate
- € 47.000 alle Associazioni sportive
- € 46.000 alla Comunità di Valle per Spiagge sicure, Ludobus e aggregazione giovanile
- € 15.000 circa al Piano Giovani di Zona
- € 15.000 al Comitato ecologico Sternigo
- € 17.000 al Consorzio operatori economici dell'Altopiano
- € 9.700 per APT Pinè, Valle di Cembra
- € 11.000 per Associazioni culturali
- € 10.000 al Corpo Vigili del fuoco
- € 10.000 all'Istituto Comprensivo
- € 4.700 a Panarotta Stazione sciistica
- € 3.000 per la parrocchia Sant'Anna per spese Festa patronale.

Nei rimborsi, e poste correttive delle entrate, sono compresi:

- Istituzione Imposte e altri Tributi non dovuti, per € 17.000
- Rimborsi per spese legali agli Amministratori, per € 7.300.

Tra le altre spese correnti sono contabilizzati:

- Debito IVA sulle attività commerciali, per € 10.000
- Premi assicurativi, per € 74.000 circa.

Riguardo il rimborso prestiti si rileva che sono pari ad € 40.000 circa, relativi alla contabilizzazione della Provincia dei Fondi erogati nel 2015. In quell'anno a tutti i Comuni era stato imposto di non contrarre, non avere mutui in essere, quindi, la Provincia era intervenuta saldando i debiti, però, pretendendo giustamente il progressivo rimborso dei mutui contratti.

Per quanto concerne gli equilibri, di parte corrente, abbiamo un avanzo pari ad € 787.891 comprensivi del Fondo pluriennale vincolato di entrata, e di spesa, chiudendo con un avanzo pari ad € 788.000 circa.

Da questi vanno dedotte le risorse accantonate, vincolate, di € 477.000 circa per arrivare ad un equilibrio complessivo pari ad € 311.124 così calcolato:

- Entrate, accertamenti, € 5.700.000
- Uscite, € 4.900.000
- Risultato di competenza, € 787.000
- Somme accantonate nel Bilancio 2020, € 63.000
- Risorse vincolate nel Bilancio 2020, € 327.000
 - ° Equilibrio per € 397.000
 - * Equilibrio complessivo, pari ad € 311.124.

Sul risultato hanno inciso, in particolare:

- € 40.000 circa di attività sulla biblioteca, causa l'emergenza sanitaria
- € 11.000 di economia sulle spese legali
- € 73.000 per bolletta energetica e riscaldamento, collegate alla chiusura delle varie attività imposta nel corso del 2020
- € 28.000 per manutenzione ordinaria
- € 39.000 per economia su Servizi di pulizia, sempre collegate alle chiusure
- € 21.000 di trasferimenti per attività diverse
- € 20.000 di economie su incarichi di progettazione
- € 37.000 di economia su Intervento 19, economia sulla spesa per salario accessorio al personale dipendente.

Queste le cause sostanziali che hanno inciso sull'equilibrio visto in precedenza.

In riferimento alla parte in conto/capitale abbiamo, per macro aggregati, nel 2020:

- Investimenti fissi lordi, acquisto di terreni, € 4.572.000
- Contributi agli investimenti, € 354.000 circa
- ** Totale pari ad € 4.926.000, contro i € 3.700.000 del rendiconto 2019.

Come già accennato, stante lo slittamento delle elezioni a settembre, la programmazione della spesa di investimento ha riguardato, prevalentemente, la prosecuzione dei lavori già iniziati in precedenza.

Non sto a leggervi tutto l'elenco, ma per Missione e Programma sono ordinate, per importo decrescente, le opere che concorrono a dare il totale, le cifre di pertinenza dell'anno 2020 per i singoli lavori.

Quota di lavoro maturata nel corso del 2020:

- Piazza Costalta per € 677.000
- Nuova biblioteca per € 647.000
- Caserma Vigili del fuoco per € 389.000
- Manutenzione strade comunali per € 348.000
- Trasferimento al Fondo Strategico Territoriale per € 316.000
- Marciapiede di ? per € 182.000
- Ciclo-pedonale e strade interpoderali per € 267.000

Eccetera. Di fatto sono tutti i lavori che concorrono alle cifre di cui sopra.

Sono stati attivati i principali investimenti, che non derivavano dagli anni precedenti, quindi abbiamo:

- Realizzazione nuove aule sopra la palestra scuola media, per complessivi € 935.000
- Rifacimento presa su acquedotto Mattio per € 536.000
- Manutenzione strade comunali, per € 222.000
- Risanamento versante soprastante la strada circumlacuale, per € 189.000
- Manutenzione straordinaria Stadio del ghiaccio, per € 84.000
- Riqualificazione Centralina idroelettrica, per € 48.000
- Ammodernamento del parco giochi di Tressilla, per € 46.000

** Totale pari ad € 2.063.248

La spesa di investimento complessiva è risultata pari ad € 6.020.000, a fronte di finanziamento in entrata di € 6.285.000.

In riferimento all'equilibrio degli investimenti riscontriamo stanziamenti finali per un totale di € 13.167.000, accertamenti ed impegni per € 6.285.000.

Riguardo le uscite abbiamo € 13.167.000, a fronte di accertamenti e impegni per € 6.020.000. Il raffronto tra le entrate e le uscite porta ad un avanzo pari ad € 265.000. Al netto dell'accantonamento, il risultato di Amministrazione, le risorse vincolate, si evidenzia un equilibrio di Bilancio pari ad € 224.330.

Tale avanzo è riferibile alle economie realizzate, a chiusura degli investimenti, per il minor impiego a consuntivo dell'avanzo di Amministrazione, sempre causa le motivazioni precedentemente citate.

Con gli equilibri, il rendiconto ed il Bilancio investimenti, abbiamo un risultato di competenza, tra le entrate e le uscite, di € 265.000, equilibrio generale, quindi, equilibrio di Bilancio € 224.330,70.

Il risultato di Amministrazione è sempre riferito all'anno 2020, andando direttamente ai totali abbiamo:

- Risultato di Amministrazione al 31.12.2020 pari ad € 3.911.209, in particolare:
 - Parte accantonata di € 1.825.974
 - Parte destinata agli investimenti, vincolata, di € 180.353
 - Parte destinata agli investimenti, disponibile, di € 1.625.777,65.

Il rendiconto 2020 chiude con un risultato di Amministrazione pari ad € 3.911.209,11 così composto:

- Parte accantonata € 1.826.000 circa, di cui:
 - Accantonamento Fondo crediti di dubbia esigibilità per € 612.000, con le macro voci di:
 - € 270.000 per IMIS
 - € 137.000 per Servizio idrico
 - € 35.000 per ricoveri
 - € 70.000 per altri Enti.
 - Accantonamenti stanziati a causa dell'emergenza Covid, e ad altre criticità in corso.

- Parte di accantonamento Fondo contenzioso € 1.040.000, sempre per cause in corso.
- Parte di accantonamento TFR, € 112.000
- Parte di accantonamento Fondo di indennità di fine mandato, € 974
- Parte di accantonamento spese legali, € 60.194.

La parte vincolata di € 380.000 è così composta:

- Risorse destinate al salario accessorio, € 13.000
- Quota non impiegata, contributi permessi di costruzione, € 23.000
- Fondo funzioni fondamentali, € 2.000 ?
- Proventi da parcheggi, € 25.000
- Contributi recuperi ambientali, area Cave, € 22.000
- Fondo sanificazione ambienti, lavoro straordinario Vigili, € 1.868.000 ?
- Trasferimenti per pulizia, disinfezione, seggi elettorali, € 1.700

La parte destinata agli investimenti è di € 79.000 circa, la parte disponibile è pari ad € 1.625.777,65.

Riguardo la gestione di cassa, il saldo al 31.12.2020 è pari ad € 1.140.553.

In riferimento alla tempestività dei pagamenti, delle fatture della P.A. verso i propri fornitori, siamo addirittura a meno 4 giorni rispetto i 30 previsti, quindi, il nostro Ente è assolutamente puntuale nel pagamento dei propri debiti.

Tranne il deficit strutturale, l'Ente non ha nessun indicatore di sospetta situazione di deficitarietà, sono chiaramente gli elementi che la Corte dei Conti tiene sotto controllo per verificare che l'Ente sia in salute dal punto di vista finanziario. Tutti i parametri sono soddisfatti.

Il Conto economico e Stato patrimoniale:

- Attivo complessivo ammonta ad € 58.195.330,65. Totale aggiornato al 31 dicembre 2020.

Le risultanze del Conto economico, rispetto al 2019, abbiamo:

- € 94.700 circa di variazione negativa, pari al 18,09% - Saldo negativo gestione ordinaria pari a meno € 543.000 -
- Oneri di ammortamento € 1.816.000, che non sono stati rilevati nella contabilità finanziaria, se pur sterilizzati in parte dalla quota annuale dei contributi agli investimenti PAT.

In pratica è stata una variazione nel tipo di contabilità, collegata al nostro Comune che negli anni scorsi ha superato i 5000 abitanti, quindi, è cambiato il tipo di contabilità. Pertanto viene richiesta una contabilità finanziaria diversa relativa agli investimenti, l'accantonamento al Fondo TFR riconosciuto solo ai Comuni più piccoli, per cui, il dover contabilizzare queste poste ha portato ad un aumento sostanziale della variazione negativa del risultato economico.

Al netto di Imposte IRAP, di € 101.000, mostra una perdita pari ad € 618 che sarà portata a nuovo con l'impegno a ricostituirla, con il risultato di esercizio, negli anni successivi.

Questo il rendiconto. A questo punto possiamo dare lettura della proposta:

Il Consiglio comunale delibera:

- 1= di approvare il rendiconto dell'esercizio finanziario 2020, costituito dal Conto del Bilancio, dallo Stato Patrimoniale, dal Conto Economico e relativi allegati, redatto secondo gli schemi previsti dall'Allegato 10 al D.Lgs. n. 18/2011, uniti al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;*
- 2= di approvare la relazione illustrativa della Giunta Comunale al rendiconto della gestione 2020, ai sensi dell'art. 151, comma 6 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, composta da relazione e nota integrativa al Conto del Bilancio e relazione al Conto Economico e Stato Patrimoniale, allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;*
- 3= di approvare gli elenchi dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza alla data del 31.12.2020;*
- 4= di prendere atto della Relazione dell'Organo di Revisione al rendiconto 2020 e del relativo giudizio positivo, preso in carico al protocollo generale in data 26.07.2021 sub nr. 7837;*
- 5= di dare atto che nel corso dell'esercizio finanziario 2020 non sono stati riconosciuti debiti fuori bilancio e che al 31.12.2020 non esistono debiti fuori bilancio non riconoscibili e non è stata segnalata l'esistenza di debiti fuori bilancio in attesa di riconoscimento;*
- 6= di riportare a nuovo la perdita dell'esercizio 2020, autorizzando l'utilizzo delle riserve disponibili a parziale copertura della medesima, a garanzia del fondo di dotazione, ed impegnandosi a ricostituirla con i*

risultati di esercizio degli anni successivi;

PRESIDENTE: Grazie signor Sindaco per la dettagliata illustrazione. Ci sono interventi in merito? Prego Consigliera Elisa Viliotti.

CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA: Solo per la dichiarazione di voto. Ovviamente la mia Lista approverà questo rendiconto in quanto è prevalente frutto del lavoro dell'Amministrazione precedente, rilevo in particolare i € 6.000.000 di opere pubbliche del 2020, e addirittura i € 13.000.000 dell'anno precedente.

Pertanto, non possiamo che essere favorevoli rendendoci anche conto della mole di lavoro, svolta nel corso dello scorso anno, nonostante tutte le difficoltà dettate dal periodo pandemico. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliera. Altri interventi? Prego Consigliere Bernardi Pierluigi.

CONSIGLIERE BERNARDI PIERLUIGI: Grazie Presidente, grazie Sindaco. Buonasera a tutti i Consiglieri, e al pubblico da casa. A nome della Lista Civica "Pinè Futura" la nostra dichiarazione di voto è sicuramente favorevole. Colgo anche l'occasione per ringraziare il ragioniere Lino, presente questa sera, e il personale comunale per aver lavorato tanto, con tutte le difficoltà logistiche dovute alla pandemia, riuscendo ad elaborare questo Bilancio.

Auspichiamo che la pandemia passi presto proprio per tornare a lavorare in maniera proficua, nel limite delle nostre funzioni cercheremo di fare il possibile per andare incontro alla nostra cittadinanza, a tal proposito ne parleremo nel punto successivo. Speriamo in tempi migliori. Grazie ancora a tutti.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Altri vogliono intervenire? Prego Consigliere Diego Fedel

CONSIGLIERE FEDEL DIEGO: Solo un chiarimento in merito agli avanzi di Amministrazione, se rimangono vincolati, oppure, se sono cifre disponibili da utilizzare nel corso del 2021. Non c'è nulla al riguardo.

PRESIDENTE: Prego Sindaco per la risposta.

SINDACO: Confermo che, in parte, è possibile utilizzare l'avanzo di Amministrazione, salvo quanto vincolato; nel punto successivo all'ordine del giorno approveremo proprio una variazione al Bilancio conseguente l'utilizzo di parte di queste risorse.

Ricordo le parole del predecessore Ugo Grisenti che un anno fa, trovandoci qui in Consiglio, raccomandava la prudenza circa l'utilizzo degli avanzi di Amministrazione, a maggior ragione in un periodo come questo prudenza vuole che l'avanzo venga accantonato, anche a fronte di potenziali problemi che possono insorgere in futuro. Abbiamo i trasferimenti da parte della Provincia, programmati in riduzione, quindi, ci troveremo ad affrontare, tendenzialmente, periodi con risorse non certe, per cui, prudenza vuole che vengano accantonate risorse, oltre lo stretto necessario.

Nella variazione di Bilancio, che porteremo come proposta di deliberazione al Consiglio, vedremo come abbiamo inteso impiegare una parte dell'avanzo di Amministrazione.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco per la risposta. Prego Consigliere.

CONSIGLIERE FEDEL DIEGO: So della variazione successiva di Bilancio, però, io chiedevo il dettaglio della parte che resta vincolata e quale, invece, viene messa a disposizione. Avremo sicuramente la risposta nel prossimo punto all'ordine del giorno. Un'altra domanda riguarda la perdita di € 618.000, se non erro, da recuperare negli anni successivi, come funziona questo meccanismo di recupero?

SINDACO: Immagino si riferisca alla risultanza del Conto economico...*voce del Consigliere: sì...* Riuscite a vedere? Bene. Si parla di Conto economico, la cosa non è assolutamente scontata proprio per i timori di cui accennavamo prima, la situazione finanziaria all'orizzonte non è assolutamente certa.

Ipoteticamente si potrebbe avere un 2021 con un recupero, quindi, un avanzo superiore, quantomeno una variazione in più rispetto alla situazione del 2020. In realtà noi abbiamo € 94.000 di variazione negativa rispetto al 2019. Dipenderà da come ci si comporterà, all'interno della gestione finanziaria 2021, con tutti i dubbi del caso; l'auspicio è chiaramente quello di andare a ricostituire un saldo positivo.

Vediamo che già nel 2019 la situazione era di € 523.000 in deficit in termini di Conto economico, evidentemente la pandemia ha dato il "colpo di grazia" ad una situazione già critica riscontrata nel 2019, e nel 2020 non ha fatto altro che peggiorare di circa € 95.000. Ripeto, gli elementi che incidono sul risultato sono molteplici, la pandemia non ha certo aiutato, però, anche il semplice passaggio da un Comune sotto i

5000 ad oltre i 5000 abitanti ha imposto alcune variazioni a livello di contabilità.

Vediamo che l'importo più pesante è il saldo degli oneri di ammortamento pari ad € 1.800.000, calcolato sulla base di tutti gli edifici pubblici, le strumentazioni, le apparecchiature, i beni materiali in proprietà al Comune, quindi, partiamo dalla sede municipale, lo Stadio, il Centro Congressi, eccetera.

L'ammortamento di tutte le strutture si è dovuto calcolare in maniera analitica, e portarlo a Bilancio. Il calcolo è stato effettuato in un modo non super dettagliato perché sarebbe stata un'opera immane.

La cifra di € 1.800.000 incide pesantemente sul Conto economico, è un "peggioramento" che non è così preoccupante, nel senso che è dato più da un vizio di calcolo che non da un risultato negativo.

I problemi strutturali, il discorso ammortamenti, e l'accantonamento del TFR, sono state due variazioni introdotte negli anni scorsi che hanno inciso al riguardo, il resto l'ha fatto la pandemia e la situazione generale.

Se si dovesse ricalcolare in modo più dettagliato, l'onere di ammortamento, chiaramente il risultato potrebbe essere decisamente più vicino alla parità. Con il ragioniere si diceva che se si riuscisse a trovare il modo per farlo sarebbe cosa buona, però, la rincorsa contro il tempo non dà tutte queste possibilità.

PRESIDENTE: Grazie signor Sindaco per la risposta. Altri interventi? Prego... Scusa Consigliere Grisenti, accendi la videocamera perché non ti vedo.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: In teoria dovrei averla accesa, non so...adesso la spengo e l'accendo...

Mi riallaccio all'ultimo intervento del Sindaco, che condivido. Effettivamente c'è la necessità di capire il dato di € 1.800.000 che per me, invece, rappresenta uno stimolo al ragionamento proprio per capire quanto possa, o debba, incidere un approccio di prudenza perché il patrimonio costruito, nel tempo, dalla comunità pinetana ha bisogno di un'attenta manutenzione, quindi, quella cifra potrebbe descrivere indirettamente quanto occorre essere prudenti nelle decisioni che si vanno a prendere.

Le quote di ammortamento, di reintegro, altro non sono che lo stesso oggetto, ovvero gli accantonamenti da inserire per ricostruire, risanare, sistemare e reintegrare il bene, per cui, rappresentano lo specchio di *...salto audio...* costare una dovuta manutenzione del patrimonio in essere.

Prima riusciamo ad avere un'indicazione in merito, e meglio saremo guidati per effettuare scelte in futuro. Con le nostre disponibilità, l'avanzo presente, non potremo permetterci di "sgarrare" nemmeno di due anni nella pianificazione, altrimenti, non avremmo quel flusso reale che abbiamo, la capacità di far fronte alle esigenze reali. Pertanto attenzione a come impegniamo la spesa pubblica, ed attenzione a non esporre l'Amministrazione ad ulteriori gravami. Adesso, forse, riusciamo a capire l'intervento del sottoscritto, avvenuto nel corso dell'ultimo Consiglio di luglio, dove dicevo che non solo è sufficiente chiedere un supporto a Trentino Sviluppo per la progettazione delle opere, ma meglio sarebbe stato trovare una formula che potesse garantire la crescita di valore di quel bene immobile andando in un Bacino più ampio, quantomeno del Trentino. Stimolo che continuo a sollecitare.

Voterò anche io favorevolmente il punto perché, se guardiamo nei fatti, il rendiconto rappresenta l'impostazione che avevo dato personalmente, con i colleghi che avevo. Di fatto si è manifestata con una spesa che in virtù del rallentamento generale, lo scambio sugli Amministratori, il regime pandemico, non ha consentito di cogliere a pieno anche gli ultimi quattro o cinque mesi del 2020.

Tenendo conto dell'evento eccezionale dei € 300.000, come trasferimento arrivato a dicembre, il risultato è lo specchio di un'organizzazione amministrativa che, di fatto, compete per la quasi totalità al decorso dell'Amministrazione, quindi, il mio voto andrà a favore in questo senso.

Sollecito l'Amministrazione a fare tesoro delle tempistiche, che si è riusciti ad apprezzare in questo anno di attività, per cercare di pianificare al meglio l'impiego del Bilancio, e della spesa, per non arrivare troppo a ridosso dell'ultima parte dell'anno dove si devono necessariamente impegnare le spese, altrimenti, si rischia di farle slittare in avanzo di Amministrazione, quindi, non poterle più recuperare interamente.

Prendiamo questo primo anno come rodaggio, di accrescimento generale sul funzionamento della macchina amministrativa, noi vi supportiamo con un sostegno favorevole al rendiconto, cercando di essere utili e costruttivi anche nell'impostazione di alcuni elementi della variazione, che andremo a trattare, dove potremmo avanzare qualche suggerimento che l'Amministrazione potrebbe prendere in considerazione. Vi ringrazio.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Grisenti, ringrazio anche dei consigli. Purtroppo, però, non ti vedo in videocamera, prova ad accenderla. Mi senti?

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Io ci sono. Anche gli altri non mi vedono? *...voci fuori microfono* non so...provo ad uscire e rientrare.

PRESIDENTE: Va bene. Altri interventi? Non vedo nessuno, possiamo passare all'approvazione del

rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2020, redatto secondo gli schemi di cui l'allegato 10 del D. L. n. 118/2011, e s.m.

Votazione del punto n. 2 all'ordine del giorno, sopra citato.

Favorevoli 15
Contrari 0
Astenuiti 0

Unanimità. Grazie. Per l'immediata esecutività

Favorevoli 15
Contrari 0
Astenuiti 0

Unanimità. Grazie. Ringrazio le minoranze per il sostegno, per l'approvazione.

Punto n. 3 all'ordine del giorno: "Variazione n. 4 al Bilancio di previsione finanziario 2021/2023, e al Documento Unico di Programmazione 2021/2023."

Prego Sindaco per l'illustrazione.

SINDACO: Grazie Presidente. Anche per questo punto condivido lo schermo per evidenziare i punti principali della variazione in oggetto. Sulla base dei risultati visti poco fa siamo arrivati a questa composizione del Bilancio. In sostanza un impiego dell'avanzo di Amministrazione 2020 per maggiori opere da realizzarsi nel corso del 2021.

In particolare, abbiamo impiegato una cifra poco superiore ai € 700.000 così composta:

- Sanificazione uffici, ambienti, per € 3.000
- Integrazione del finanziamento per il Servizio idrico integrato, per € 25.000.

Collegato ai sondaggi per la ricerca di nuove fonti sul versante di Costalta, che non inficia gli altri interventi in corso, sia nell'area Paludi, che di potenziamento e adeguamento della rete acquedottistica che ha le sorgenti sulle montagne. Abbiamo in corso una richiesta di contributi alla Provincia per importanti interventi di sistemazione dell'acquedotto.

- Viabilità e infrastrutture stradali, per € 30.000

In particolare l'integrazione dello stanziamento per lo sgombero neve, visto quanto avvenuto nella stagione precedente che, di fatto, ha portato ad esaurimento quanto stanziato per il 2021 già nella prima parte dell'anno, durante lo scorso inverno. Cifra di € 30.000 come stanziamento per la prossima stagione invernale.

- Sviluppo economico, competitività, per € 101.700

Stanziati per il finanziamento dei buoni spesa comunali, al successivo punto all'ordine del giorno vedremo nel dettaglio le modalità di erogazione.

Per il pareggio della parte corrente:

- Accertate maggiori entrate per € 2.141, di trasferimenti correnti da Amministrazioni Pubbliche
- Applicazione di una quota vincolata dell'avanzo di Amministrazione per € 104.119, di trasferimenti accertati nell'esercizio 2020, utilizzabili nel 2021. Il famoso "Fondone".

Considerato che occorre provvedere allo stanziamento di Fondi per la realizzazione degli interventi, e la programmazione in parte straordinaria, sono state adottate le seguenti iniziative:

- Istruzione prescolastica, € 8.000 per l'integrazione della dotazione di arredi nelle scuole d'infanzia.

In particolare abbiamo rilevato che la prosecuzione della stagione scolastica degli asili, in estate, ha portato a problematiche che negli anni scorsi risultavano tollerabili come la protezione dal sole.

In realtà, durante questa stagione, si è visto i bambini all'esterno degli asili in condizioni non ideali, quindi, sono stati stanziati gli importi per creare degli schermi solari a protezione dei nostri piccoli.

- Intervento programmato, progettato dal nostro Ufficio tecnico comunale, per € 36.000.

Intervento necessario di impermeabilizzazione, presso la scuola di Rizzolaga, per la presenza di notevoli infiltrazioni, soprattutto, a causa delle coperture piane protette. Intervento sulla copertura proprio per evitare danneggiamenti, o rischi, sempre a carico dei piccoli.

- Valorizzazione dei Beni di interesse storico, per € 15.000.

Intervento di restauro della fontana di Tressilla che da un paio di anni è purtroppo inattiva. Bene soggetto al vincolo architettonico, quindi, l'intervento deve essere attento e, visti i problemi strutturali, non è sufficiente una semplice impermeabilizzazione, ma occorre un intervento più complesso.

- Sostegno alla parrocchia, per € 10.000.

Ristrutturazione del campanile della chiesa di San Rocco a Miola.

Nel programma "Attività culturali, e interventi diversi" abbiamo:

- € 275.000 utilizzati nei lavori di sistemazione della nuova biblioteca.

A seguito di dettagliata variante, predisposta dal Direttore lavori, essenzialmente per sistemazioni esterne; la biblioteca è arrivata ormai in avanzato stato di realizzazione, per cui, ha bisogno di sistemazioni esterne all'altezza della struttura che dovrà essere completata nei prossimi mesi. E' emersa la necessità di tale variante.

- € 40.000 per intervento di manutenzione straordinaria delle Colonie G. Rea.

Intervento riconosciuto dalla Comunità di Valle, è una cifra stanziata oggi dal Comune, che verrà definita in modo più preciso e dettagliato, e sarà poi riconosciuta dalla Comunità di Valle come manutenzione straordinaria.

Anche qui si tratta di una sistemazione esterna, era stato già comunicato che le Colonie erano state date in comodato d'uso gratuito alla Rock'n Pinè ...*poco comprensibile*...Pinè e necessitano, chiaramente, di una sistemazione esterna adeguata per renderle accessibili anche a persone con disabilità, quindi, l'intervento è stato previsto.

Riguardo le "Politiche giovanili, sport e tempo libero" è stato finanziato l'intervento per il recupero di spazi non utilizzati, in corrispondenza della piscina delle attuali scuole medie. Abbiamo una piscina realizzata negli anni '90, nei pressi della palestra, che di fatto non è mai stata utilizzata. L'intervento servirà per rendere quel locale adeguato, idoneo all'utilizzo come palestra, da mettere a disposizione delle nostre Società sportive.

In merito al programma "Tutela, valorizzazione e recupero ambientale" sono stati previsti € 100.000 per realizzare un intervento di sistemazione del dosso di Costalta; è stato riconosciuto un finanziamento di € 98.000 da parte della Provincia. In sostanza riguarda la sistemazione del versante, dal lago verso Prestalla, che presentava rischi di instabilità, di sassi piuttosto che ceppaie ed altro, per cui, a febbraio, marzo di quest'anno era stata coinvolta la Provincia per constatare lo stato di pericolosità della zona.

E' seguito il riconoscimento di un contributo di € 98.000 che, a breve, verrà messo a disposizione della nostra Amministrazione, dopo di che si provvederà alla sistemazione. Il progetto è stato redatto dall'Ufficio tecnico.

Riguardo il "Servizio idrico integrato" sono stati incrementati i Fondi per la manutenzione straordinaria della rete fognaria, per un importo complessivo di € 70.000. Interventi di rifacimento delle pompe di sollevamento delle stazioni di rilancio delle fognature, e altri interventi di sistemazione dell'acquedotto.

Sono stati integrati € 55.000 a copertura dell'ampliamento della progettualità in località Solari a Sternigo, era già previsto un intervento di sistemazione della fognatura con conseguente rifacimento di altri sotto Servizi, come l'acquedotto, i cavidotti elettrici, piuttosto che cavidotti telefonici.

E' stato prolungato il tratto, quindi, l'intervento è stato ampliato in quanto sta mettendo a rischio l'ambiente perché si sono riscontrate delle problematiche con le fognature, e problemi di staticità della viabilità stessa.

Alla Missione 10 "Trasporti e diritto alla Mobilità" da parte dell'Ufficio tecnico è stato redatto il progetto lungo la laterale di via Targa - portato nel Consiglio precedentemente - sono stati integrati € 12.000 per il banchettone, a seguito della progettazione esecutiva da parte dell'Ufficio tecnico.

Per lo stesso motivo il banchettone di via di Ricaldo, si parla della parte alta dove da anni manca la protezione stradale che, chiaramente, va realizzata secondo il Codice della strada, abbiamo un dislivello piuttosto elevato. E' stato redatto il progetto esecutivo, quantificando in € 45.000 gli importi necessari.

Uno stanziamento di € 190.000 per la sistemazione di viabilità diverse, che beneficiano di € 70.000 spostati dalla quota di manutenzione delle strade, già prevista a Bilancio, quindi, ci sarà un negativo sulla manutenzione stradale di € 70.000 che, in realtà, confluiscono all'interno di questo stanziamento.

Per quanto riguarda l'intervento di rifacimento puntuale dei tratti di illuminazione pubblica, questo è stato integrato per € 50.000 utilizzando il contributo statale per l'efficientamento energetico.

Alla Missione 11 "Soccorso civile" sono stati previsti € 25.000 per sistemazioni esterne, collegate alle recinzioni e protezioni varie, presso la Caserma dei Vigili del fuoco. L'importo di € 125.000 di variante per il progetto di realizzazione dei nuovi Poliambulatori; ricordiamo che mancava tutta la parte di sistemazione del fronte, di cui ne avevamo già parlato nello scorso Consiglio, la parte bassa del cantiere comunale, e la sistemazione esterna. Questa è la stima della variante necessaria.

"Energia e diversificazione delle fonti energetiche". Sono stati integrati € 37.000 per un intervento straordinario presso la Centralina idroelettrica del Mattio; sono in corso i lavori di adeguamento, già previsti a Bilancio, purtroppo ci sono state delle rotture inattese sulle tubazioni di alimentazione idrica, della Centralina stessa, che hanno comportato la previsione di una maggiore spesa.

Per la verità c'è stato il riconoscimento, da parte di GSE, di una quota pari a circa € 30.000 per la sostituzione delle caldaie allo Stadio del ghiaccio. Forse poco rispetto l'intervento complessivo, però, questo è arrivato.

In pratica, l'utilizzo di € 725.000 dell'avanzo di Amministrazione 2020 che ricordiamo beneficiranno sicuramente di € 40.000, riconosciuti dalla Comunità di Valle per l'intervento presso le Colonie, la previsione di un riconoscimento di contributi da parte di GSE per i Poliambulatori, per la parte di riqualificazione energetica.

Pertanto, l'utilizzo effettivo dell'avanzo di Amministrazione sarà inferiore perché ci sono queste voci, chiaramente non ancora computabili, quindi, il reale avanzo utilizzato è poco superiore ad € 600.000.

Per il finanziamento delle varie partite, a copertura della variante progettuale presso la biblioteca sono stati utilizzati i Fondi riconosciuti dalla Comunità di Valle per la riqualificazione della zona prossima al lago di Serraia, visto che si tratta di sistemazioni esterne sono stati impiegati quei Fondi per coprire l'intervento di variante progettuale sulle sponde del lago di Serraia. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie signor Sindaco per l'illustrazione. Interventi su questo punto n. 3 inerente la variazione n. 4 al Bilancio? Prego Consigliera Viliotti Elisa.

CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA: Sono dispiaciuta di non vedere, in questa variazione di Bilancio, uno stanziamento per il Museo alla Corona anche perché, se non erro, il Sindaco aveva riferito che ci era stato accordato il contributo, richiesto al GAL due anni fa pari ad € 170.000 lordi, comprese le spese di progettazione preliminare e definitiva.

Più volte era stato detto che per completare il progetto complessivamente concepito, anche con la "musealizzazione interna", soprattutto degli ultimi piani, servissero altri € 100.000 circa.

Se non ricordo male il progetto preliminare iniziale dell'architetto Giovannini ammontava ad € 280.000 per mettere in sicurezza strutturale il Museo, il rifacimento della facciata, l'impianto elettrico, eccetera, ma, soprattutto, dargli quel contenuto museale necessario per la sua destinazione e valorizzazione.

Dall'Amministrazione mi era stato detto di attendere la configurazione dell'avanzo di Amministrazione per capire le risorse a nostra disposizione, ora vediamo un notevole avanzo disponibile. Parliamo di € 1.625.000, utilizzati in questa variazione per poco più di € 600.000 per piccoli interventi, molto parcellizzati, sicuramente utili e necessari, ma senza alcuna visione progettuale che vada al di là di quanto concepito e messo in campo dalla precedente Amministrazione.

Abbiamo visto i numeri: in parte straordinaria € 6 mln. contro i € 13 mln. dell'anno precedente, quindi, vorrei fare un monito a questa Amministrazione affinché valorizzi il nostro Museo storico alla Corona, tutta l'offerta religiosa e culturale di Montagnaga, con il Santuario e la Comparsa.

Ricordo, inoltre, che avevamo stanziato € 25.000 per l'acquisto di due totem multi-mediali, su uno avevamo già raggiunto l'accordo con la Curia, e la parrocchia di Sant'Anna, da installare nella Sala degli ex-voto per renderla maggiormente fruibile e capire cosa raffigurassero gli ex-voto.

Oltretutto non serviva nemmeno una particolare ricerca nei contenuti in quanto il libro realizzato dall'architetto Giovannini, e il suo staff, poteva essere replicato in quel totem proprio grazie ai suoi contenuti. Inoltre, all'interno di quei € 25.000 c'erano i Fondi per acquistare un totem da installare al di fuori del Museo alla Corona per collegarlo alla Sala degli ex-voto, alla storicità complessiva e all'offerta turistica del nostro Altopiano.

Pertanto, oltre i € 100.000 di variazione che mi sarei aspettata, chiedo se ci sia l'intenzione futura di portare avanti anche i € 25.000, se ci sono ancora, o se sono stati spostati. Se si intende proseguire nella collocazione dei due totem, quantomeno quello da installare all'interno della Sala degli ex-voto in quanto lo ritengo estremamente importante per rendere effettivamente fruibile il contenuto storico e artistico di quella Sala. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliera. Prego Sindaco per la risposta.

SINDACO: Confermo che i € 25.000 sono attualmente previsti e, come discusso in occasione della presentazione del libro sugli ex-voto, il contenuto multi-mediale, soprattutto quello interno, sarà tratto proprio dal libro presentato recentemente.

Riguardo l'avanzo di Amministrazione vigono i discorsi fatti in precedenza, non è perché ci siano € 1.600.000 bisogna consumarli tutti, inizialmente avevamo ben altre intenzioni, purtroppo le continue emergenze ci hanno costretto a contenere l'impiego su interventi necessari. La variante alla biblioteca di € 275.000 non mi sembra un intervento poco sostanziale, come i € 25.000 sui Poliambulatori, sono opere già avviate che hanno bisogno di una variante immediata.

In riferimento al Museo alla Corona abbiamo dato il benestare per l'affidamento del progetto esecutivo all'architetto Giovannini, per continuità con quanto effettuato fino ad ora, l'esecutività avverrà entro ottobre, un progetto esecutivo che metterà in evidenza la cifra effettiva da portare a finanziamento.

Sicuramente non partiremo quest'anno con i lavori, ricordo che non ha senso prevedere una cifra per un avanzo di Amministrazione da utilizzare il prossimo anno, ci serve adesso per affrontare opere che hanno bisogno di essere realizzate tempestivamente.

Ripeto, le varianti ai Poliambulatori, alla biblioteca, piuttosto che la sistemazione delle Colonie, la realizzazione di una nuova palestra per le Società sportive è necessaria perché ne hanno bisogno subito, la sistemazione di strade, acquedotti, fognature, sono opere che ci servono immediatamente.

Il Museo alla Corona ha, chiaramente, una priorità assoluta, però, i tempi amministrativi vedono la necessità di redigere il progetto esecutivo, arrivare ad una cifra definitiva, allo stanziamento necessario alla variazione secondo dove ci troviamo, dopo di che passare all'affidamento dei lavori durante il prossimo anno. Sterilizzare ora € 100.000 non ha senso, lo avrò nel momento in cui avremo un progetto esecutivo tra circa due mesi. Per cui confermo l'intenzione, la scelta, e ribadisco che è priorità assoluta il ripristino del Museo alla Corona. Per la verità preciso che da un documento appreso, a seguito di contatti avuti con Suor Amelia, ci sono anche problemi di intervento immediato, che stiamo già provvedendo ad eseguire con la Soprintendenza Beni Culturali, riferito alla messa in sicurezza delle ante oscuro che sono in condizioni precarie, quindi, sono già in corso alcune attività al riguardo.

Facciamo un passo alla volta, predisponiamo l'esecutivo, successivamente ci sarà lo stanziamento necessario e nel 2022 provvederemo al finanziamento ed esecuzione dei lavori, come da progetto esecutivo che verrà consegnato a breve.

PRESIDENTE: Grazie signor Sindaco. Prego Consigliera.

CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA: Grazie. Vorrei solo aggiungere una cosa che ho dimenticato. Vorrei capire l'intenzione dell'Amministrazione in merito all'opera pubblica del marciapiede di Tressilla visto che eravamo arrivati alla definizione del progetto esecutivo, mancava solo l'appalto dei lavori. E' sicuramente una cifra importante, il Consigliere Grisenti Bruno saprà darci dei dettagli al riguardo, se non erro mi sembra si aggirasse sugli € 800.000.

Un'opera che la cittadinanza ci ha sempre richiesto, soprattutto per la sicurezza dei pedoni, dei ragazzi che vanno a scuola. Chiedo che cosa ha intenzione di fare l'Amministrazione comunale quest'anno, e nei prossimi anni futuri. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie. Prego Sindaco.

SINDACO: Stesso discorso, qui abbiamo un progetto esecutivo senza avere il finanziamento, è un importante intervento sia dal punto di vista economico, che della sicurezza, quindi priorità massima. Era una delle opere ipotizzate per l'avanzo di Amministrazione, abbiamo pensato di dividerla in due lotti e verrà inserita nel Bilancio 2022. Due lotti significano oltre € 300.000, ciò voleva dire tagliare risorse per interventi puntuali improcrastinabili. Riguardo la sicurezza stradale voglio ricordare che abbiamo inviato la documentazione per la delega del marciapiede di Campolongo, anche qui il primo lotto dei lavori, la parte centrale sarà la più "importante" come sicurezza riferita alla parte di stazionamento delle autocorriere, con conseguente rallentamento.

A giorni dovrebbe arrivare la delega per la progettazione e realizzazione dei lavori, da parte della Provincia, con il trasferimento dei primi € 300.000. Sul discorso della sicurezza stradale sono state rilevate diverse situazioni di pericolosità importanti, che richiedono interventi altrettanto importanti, anche se di importo relativamente contenuto.

Interventi grossi come il marciapiede di Tressilla hanno la necessità di notevoli risorse per essere attivati. Vista la presenza del progetto esecutivo, potremo partire tempestivamente con il Bilancio 2022.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco per la risposta. Altri interventi? Prego Consigliere Damiano Fedel.

CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO: Buonasera, grazie. Vorrei un chiarimento in merito agli interventi relativi a due strutture: l'edificio ex Poste, motivo per cui non sarà più fruibile per la funzione svolta negli ultimi anni, come palestra, per lo svolgimento delle attività sportive delle nostre Associazioni.

Inoltre, vista la previsione di spostare quella funzione nella struttura delle scuole, la piscina non utilizzata, quali sono i tempi per la funzione che verrà loro assegnata, e se questa tempistica sarà compatibile con l'utilizzo principalmente autunnale, invernale, da parte delle Associazioni, se i lavori verranno eseguiti in tempo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Sindaco per la risposta.

SINDACO: Lascerei rispondere all'Assessore Corradini visto che ha seguito in prima persona la questione. Grazie.

PRESIDENTE: Prego Assessore.

ASSESSORE CORRADINI UMBERTO: Buonasera a tutti, grazie Presidente e grazie Consigliere Damiano Fedel. In riferimento alla sala ginnica qualche giorno fa è pervenuta una comunicazione, da parte della Cassa Rurale, la quale non intende rinnovare il comodato, che ha scadenza a fine agosto, per altri programmi di tipo economico che ha su quell'immobile.

Come Giunta abbiamo immediatamente messo in atto tutte le possibili soluzioni circa la ricerca di un'alternativa anche perché, tra l'altro, sappiamo tutti che quella Sala rientrava negli impianti messi a Regolamento: le due palestre delle scuole e la Sala ginnica.

Questa è sempre stata utilizzata da due, tre, quattro Associazioni, quindi, trovandosi nell'immediatezza di un'indisponibilità possiamo immaginare come vivono il momento le Associazioni stesse.

Abbiamo provato a vedere se esistevano alternative utili, atte allo scopo, in particolare lì viene svolta l'attività di arti marziali da parte di due Associazioni, la ginnastica per adulti e la danza. E' una struttura ideale per quel tipo di attività. Purtroppo non abbiamo alternative valide che possano permettere, quantomeno, la permanenza garantita, a queste Associazioni, per tutta la stagione.

E' una questione di pochissimi giorni, i miracoli non si potevano realizzare. Si sta operando per capire se momentaneamente, in via del tutto eccezionale, lo spostamento può essere fatto sul Comune di Bedollo, quindi, se questo Comune riuscirà a trovare una sala disponibile allo scopo.

Nel frattempo è stata individuata la possibilità di ricavare, all'interno dell'ex piscina delle scuole medie, un'area che io considero una vergogna, non so se qualcuno di voi l'abbia potuta visionare, ma ho usato anche un termine soft per descriverla.

E' in un completo stato di abbandono, è diventato un deposito del cantiere comunale e della scuola, quindi, questo intervento va a recuperare uno spazio che da anni si trova in quelle condizioni, restituendo dignità ad un'area importante e, nel contempo, va a ricreare anche una fonte di entrate per l'Amministrazione.

Le Associazioni pagano un canone per l'utilizzo, per cui, si ottiene un duplice scopo: riportare all'interno di una struttura sportiva le Associazioni di categoria, che finora usufruivano di una sala "laica" non sportiva a tutti gli effetti, inoltre, una riqualificazione dell'immobile.

I tempi necessari: con l'Ufficio tecnico abbiamo verificato la possibilità tecnica e questa c'è, adesso si tratta di individuare un professionista per redigere un progetto, ed i calcoli statici, per realizzare un pavimento che vada anche a coprire la piscina vera e propria, lo spazio vuoto della vasca.

In teoria dovrebbe essere una bella soluzione, mi auguro che entro la fine dell'anno, ipoteticamente, possa essere fruibile. Mi dicono che non si tratta di un intervento molto importante dal punto di vista tecnico, forse è più l'aspetto amministrativo che non quello operativo. Non so se la risposta sia stata sufficiente.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Corradini. Il Consigliere Bruno Grisenti chiede di intervenire. Prego.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Forse c'era prima il Consigliere Giovannini...

PRESIDENTE: Mi sembrava avesse alzato la mano, o sbaglio? ...voce del Consigliere ... vai pure Bruno...

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Va bene, prendo io la parola. Ho alcune domande da porre, non so se il Sindaco voglia rispondere una alla volta, nel caso fermatemi, non ci sono problemi.

Se ho capito bene, per coprire la prima parte dell'inverno, nei mesi di novembre e dicembre,

stanziamento € 30.000 per lo sgombero neve, vuol dire che abbiamo dieci paesi, € 3.000 ciascuno, circa € 50 il costo orario del macchinario operatore, abbiamo 60 ore su due mesi, ovvero 1 ora al giorno teorica per lo sgombero della neve, quindi, pensiamo di effettuare un'ulteriore variazione da qui a dicembre, oppure, ho capito male io?

Per dare seguito allo stimolo, dato dal Consigliere Fedel, mi chiedo se sia stato abbandonato l'argomento sulla copertura dello spazio del calcetto centrale di Bedollo, mi sembra ci fossero degli interessamenti, intendimenti con la Società sportiva ed il Comune di Bedollo, non ricordo se avevamo già stanziato qualcosa, in ogni caso se possiamo velocizzare in questo senso, in pratica come siamo messi.

Prendo atto della situazione sul marciapiede di Tressilla e di Campolongo, rilevo che, forse, erano opere strutturali, caratterizzate a corollario dell'evento olimpico, insieme all'accesso all'abitato di Miola, tutto quel marciapiede. Sono opere che a mio avviso dovrebbero partire, non dico congiuntamente, ma con le opere che porterà avanti Trentino Sviluppo.

Non credo sia un grosso impegno per l'Amministrazione provinciale chiedere di sistemare, fondamentalmente, la viabilità di competenza in mezzo all'abitato, se così non fosse dovremmo occuparcene noi.

Avevamo già stimolato l'Amministrazione provinciale in questo senso anticipando la progettazione, forse, era il momento opportuno per avanzare quelle richieste, quindi, sgravare il Comune di Baselga di Pinè da impegni organizzativi.

Sapendo che in giro sorgono problematiche, anche impensabili, sulle viabilità accolgo favorevolmente lo stanziamento di € 170.000, sperando che nella loro programmazione siano ricomprese anche le opere, le sollecitazioni che avevamo cercato di dare come minoranza, oppure, quelle che erano già oggetto di una Mozione, di una presa di posizione e d'intenti che l'Amministrazione si era data circa un anno fa.

Non so se il tratto finale della strada ricavata tra il Lido e le Paludi di Sternigo ricada all'interno del capitolo "Viabilità diverse", oppure, sia riconducibile ai Fondi messi a disposizione per il recupero ambientale di Prestalla, credo sia il versante che dà verso il lago, quindi, terminare i lavori di messa in sicurezza anticipati con il progetto interno, eseguito dall'Amministrazione comunale, per la riapertura della passeggiata intorno al lago.

Inoltre, stante la penuria di soldi, inviterei il Sindaco e l'Amministrazione a non farsi sfuggire uno stanziamento già esistente, di cui avevo portato a conoscenza l'Assessore Gennari e il Sindaco, per la sistemazione di viabilità a corollario della ciclabile a Montagnaga.

Il Consorzio di Miglioramento Fondiario è riuscito a staccare un contributo di € 150.000, ne mancano circa € 70.000 per garantire la copertura totale, il Consorzio è andato in rinnovo in concomitanza con la seduta elettiva, fissata anche per il Comitato ASUC di Montagnaga, per cui, c'è un nuovo Consiglio Direttivo e la possibilità di interagire anche con risorse fresche che, sicuramente, sapranno cogliere l'occasione data. Sarebbe un peccato aver lavorato in passato per portare queste disponibilità, e poi vederle scemare.

Il progetto si può modificare con le varianti se c'è la necessità di contenere, o risistemare la spesa, e indirizzare ad una progettazione più consona, rispondente alle nuove esigenze che si vanno a creare.

Credo si possa fare anche in previsione di una prossima variazione che, secondo me, si dovrà effettuare da qui a dicembre per fissare e impegnare risorse che non si riusciranno a spendere, ad impegnare nei due, tre mesi di attività amministrativa.

Capisco possa essere di poca importanza, ma ritengo debba rimanere aperta, quantomeno, la sistemazione del tetto della chiesetta del Puel per evitare il peggioramento delle condizioni degli interni, dei quadri, l'altare, il pavimento in legno.

Opera che, del resto, è nata e dedicata proprio per riconoscenza, da parte della popolazione, sullo scampato pericolo di una situazione pandemica che tutti riusciamo a cogliere, e che sta caratterizzando il nostro periodo, quindi, sarebbe anche un atto formale per ricordare gli eventi che stiamo vivendo anche noi nel 2021. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Grisenti. Si era prenotato anche il Consigliere ...voce del Sindaco ... prego Sindaco per la risposta.

SINDACO: Rispondo, altrimenti, si accumulano troppe domande. Andando in ordine, sul discorso della neve l'importo stanziato non è, chiaramente enorme, sono state riconosciute dallo Stato delle risorse per l'emergenza neve che c'è stata nello scorso inverno, siamo in attesa del trasferimento da parte della Provincia dei finanziamenti concessi ai Comuni.

Contiamo che alla fine dell'anno, o meglio prima dell'inverno, ci possa essere un'integrazione al riguardo. L'importo è vitale, i primi € 30.000 ci permettono quantomeno di partire, della situazione meteorologica non abbiamo controllo, per cui, sulla base di tali risorse riusciremo ad affrontare la prossima stagione.

Per quanto riguarda la copertura del campo da calcio di Bedollo confermo che erano stati stanziati a Bilancio € 80.000, i lavori sono iniziati e a breve verrà data la prima tranche di finanziamento pari ad € 40.000, quindi, la situazione è in corso di realizzazione. In riferimento ai marciapiedi di Campolongo e Tressilla, sono nell'ambito delle opere a contorno delle Olimpiadi, già a novembre del 2019; per la verità i primi € 300.000, il primo lotto di lavori sui due marciapiedi "importanti" nel senso di interventi con un importo cospicuo, sono stati riconosciuti effettivamente dalla Provincia, quindi, noi agiremo su loro delega, con Fondi provinciali.

Per quanto concerne la strada di collegamento Lido-Paludi premetto che il sentiero cosiddetto di "mezza costa" è stato aperto sopra la Centralina Edison nel mese di luglio, grazie ad un intervento del SOVA, Servizio Ripristino, a tal proposito un grazie va al tecnico responsabile di zona Massimo Ioriatti.

L'importo di € 98.000, accennati prima, sono soldi chiesti alla Provincia perché, in realtà, l'intervento precedentemente progettato aveva completato l'opera e rendicontato completamente l'intervento, però, lo scioglimento della neve nel fine inverno scorso, inizio primavera, aveva evidenziato purtroppo una situazione di grave pericolosità, per cui, grazie all'intervento della Protezione Civile, Servizio Geologico e Servizio Foreste ci è stato riconosciuto questo ulteriore finanziamento di € 98.000.

Per quanto attiene alla viabilità forestale, Consorzio di Miglioramento Fondiario, a Montagnaga, ribadiamo la disponibilità ad interloquire con il Consorzio sopra citato, come già fatto presente in precedenza non c'è una chiusura da parte dell'Amministrazione, ci mancherebbe, se arrivano soldi dalla Provincia e si possono sfruttare con la collaborazione di tutti, dall'ASUC al Consorzio, all'Amministrazione, sicuramente ben venga.

Chiaramente l'intenzione dell'Amministrazione, nell'impiegare questo avanzo, era ben più larga di quanto siamo andati a definire, però, abbiamo dovuto necessariamente concentrarci su situazioni effettivamente gravi, e non rimandabili, in termini di viabilità ordinaria.

La viabilità forestale è certamente molto importante, però, inevitabilmente viene un po' in secondo piano rispetto quella ordinaria; nulla vieta, anzi, massima disponibilità a riprendere in mano il dialogo con il Consorzio di Miglioramento Fondiario, e valutare l'intervento per sfruttare il contributo provinciale.

Ribadisco il discorso sulla chiesetta di Puel e Grill, in questo momento abbiamo finanziato i due interventi: uno recentemente ultimato sul campanile della chiesa San Rocco, intervento necessario ed importante, a causa di imprevisti nella realizzazione dell'opera abbiamo ritenuto doveroso contribuire, con la parrocchia, per la sua realizzazione. La fontana di Tressilla è stata segnalata più volte dai residenti, turisti e quant'altro già questa estate. Pertanto, c'era bisogno di un intervento di sistemazione alla chiesetta del Puel e del Grill, interventi importanti non di chissà entità, ma dobbiamo metterli sicuramente in cantiere per l'anno prossimo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco per le risposte. Prego Consigliere Ivan Giovannini.

CONSIGLIERE GIOVANNINI IVAN: Vorrei avere maggiori delucidazioni sull'intervento previsto all'asilo di Rizzolaga, per il discorso delle infiltrazioni. Inoltre, riguardo la biblioteca, vorrei capire la data effettiva presunta di fine lavori visto che il cantiere è aperto da un po' di tempo, vorrei avere alcuni chiarimenti in merito ai tempi di apertura e quant'altro.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Sindaco.

SINDACO: Grazie. Riguardo la scuola di Rizzolaga ci sono, purtroppo, problemi di "effetto vasca" nel vero senso della parola, ci sono problemi sull'impermeabilizzazione della copertura piana che si ultima con un parapetto chiuso e, di fatto, occorre rifare le guaine di copertura.

Ci sono infiltrazioni nei piani soprastanti, che hanno già dato problemi anni fa sui controsoffitti dei piani inferiori, che avevano causato la caduta di alcuni elementi. Da parte del nostro Ufficio tecnico è stata eseguita una *...problemi di audio...*

Riguardo le tempistiche della biblioteca l'ultimazione dei lavori, per la parte architettonica dell'edificio, è prevista per metà ottobre, adesso occorre presentare ed approvare la variante per le opere di sistemazione esterna, auspichiamo possano essere effettuate entro l'anno, però, dipende dal tempo e quant'altro. Questo è l'auspicio.

Le opere sono tante, ci sono € 270.000 di interventi per la sistemazione esterna, è un intervento importante nel senso che è in una posizione molto visibile, è un edificio che per la sua costruzione deve essere utilizzato e finito in modo congruo, quindi, abbiamo la necessità e non possiamo lasciare il piazzale di terra, per fare l'inaugurazione con la terra o altro davanti. L'edificio è importante, e si qualifica anche con le sistemazioni esterne all'altezza. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco. Prego Consigliere Fedel Mirko.

CONSIGLIERE FEDEL MIRKO: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Vorrei aggiungermi alla minoranza con una "lista dei desideri" pensando all'illuminazione pubblica, le strade, la sistemazione dell'acquedotto, le fognature, la biblioteca e quant'altro.

A proposito della biblioteca sono stati stanziati € 275.000 in aggiunta all'importo previsto dal progetto, ricordo che nella scorsa legislatura avevamo posto una domanda specifica sui costi della biblioteca, ovvero, se i costi interni definiti in un'altra variazione, pari ad € 280.000, fossero quelli definitivi. La risposta da parte dell'allora Sindaco era stata positiva, che non dovessero esserci altri costi in aggiunta; vedere ora altri € 275.000 sinceramente mi rattrista.

Come ha detto il Sindaco si tratta di interventi necessari, sicuramente fondamentali, visto che non si può lasciare un piazzale in terra davanti un'opera che doveva costare € 2.801.000, però, siamo arrivati ad € 3.200.000, ed ora con l'incremento arriviamo ad € 3.500.000, non lo so...Di opere da realizzare ce ne sono molte, certamente è un nostro impegno e faccio anche i complimenti alla Giunta per aver trovato i soldi e dare dignità alla biblioteca.

Tutta l'Amministrazione, i colleghi, si stanno impegnando per una sistemazione migliore anche dal punto di vista dell'utilizzo, ampliando la gamma. Io avevo già fatto presente la mia posizione sulla biblioteca, il progetto sarebbe potuto essere sicuramente ridimensionato perché un'opera di € 3.500.000, forse, non l'hanno nemmeno a Trento.

Detto questo, la programmazione è fondamentale, quindi, ci impegneremo anche su questo fronte per investire negli edifici esistenti, che hanno bisogno di una manutenzione continua, come l'ex Pinè 1000, il cinema dove, probabilmente, occorreranno milioni di euro per metterlo a posto, decidendo anche la sua destinazione, però, ripeto, dispiace vedere che un'opera come la biblioteca continui a "mangiare" soldi pubblici, che potrebbero essere utilizzati per molte altre cose. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Non so se il Sindaco voglia replicare, o se ci sono altri interventi. Non vedo nessuno, quindi, possiamo passare all'approvazione della variazione n. 4 al Bilancio di previsione finanziario 2021/2023, e al D.U.P. 2021/2023

Favorevoli 10
Contrari 1 (Cons. Bruno Grisenti)
Astenuiti 4 (Conss. Elisa Viliotti, Diego Fedel, Damiano Fedel, Ivan Giovannini)

Per l'immediata esecutività

Favorevoli 10
Contrari 1 (Cons. Bruno Grisenti)
Astenuiti 4 (Conss. Elisa Viliotti, Diego Fedel, Damiano Fedel, Ivan Giovannini)

...voce dello scrutatore: chiedo scusa, il Consigliere Ivan Giovannini ha votato favorevole e non astenuto...voce del Segretario: Consigliere conferma? E' favorevole per l'immediata esecutività? Non ha molto senso, però...il provvedimento è unico, se ha votato astenuto... ...voce del Consigliere Giovannini Ivan: astenuto...

Bene. Procediamo.

Punto n. 4 all'ordine del giorno: "Rendiconto gestione esercizio finanziario 2020 del Corpo dei Vigili del fuoco volontari del Comune di Baselga di Pinè e variazione al Bilancio di previsione 2021"

Per l'illustrazione del punto passo la parola al Sindaco. Prego.

SINDACO: Grazie Presidente. Approvazione del rendiconto di gestione 2020 del nostro Corpo dei Vigili del fuoco volontari. Più che entrare nel dettaglio dei numeri, è importante la funzione che i nostri Vigili hanno nel garantire continuamente il nostro territorio, anche oggi sono stati chiamati a soccorrere emergenze di ogni tipo, come un incidente sulla S.P. per cui ribadisco il ringraziamento.

Condivido lo schermo con voi per vedere le risultanze finali che evidenziano un avanzo di Amministrazione pari a circa € 17.000, contro un avanzo presunto di € 19.062. Vediamo una variazione negativa di € 2.148 corrispondenti alla riduzione dell'avanzo, che saranno recuperati sul capitolo 395 "Vestiaro ed equipaggiamento". Era stato previsto un maggior avanzo disponibile, mentre, il minor avanzo porta alla riduzione dello stanziamento previsto per questo capitolo di spesa.

Il rendiconto complessivo vede i pagamenti e le riscossioni in conto/competenza, in particolare abbiamo:

- Entrate, per circa € 41.800
- Uscite, per € 37.000

Per i pagamenti, le riscossioni e la gestione dei residui, abbiamo:

- Entrate, per € 18.000
- Uscite, per € 13.000

* Totale entrate pari ad € 60.380

* Totale uscite pari ad € 50.578

- Fondo cassa, per € 9.800
- Residui attivi, per € 19.600
- Residui passivi, per € 12.500

* Avanzo di Amministrazione pari ad € 16.913,91

Questi vanno ad incidere sugli stanziamenti fatti per il 2021, per € 2.148,30 che vengono applicati al capitolo "Vestiaro ed equipaggiamento".

Ribadisco l'importanza dei Vigili, soprattutto, per quanto stanno svolgendo sul nostro territorio, sicuramente a Baselga, ma in tutto il territorio trentino, rispetto la situazione che si vive in molte parti d'Italia.

Abbiamo un organico che ad oggi vede:

- Effettivi 41
- Allievi 6
- Vigili di complemento 2
- Membri onorari 4
- Membri sostenitori 2

Abbiamo un totale di 55 persone che, complessivamente, stanno collaborando per dare a noi la sicurezza che in molti posti in Italia si sognano, per cui, vorrei ribadire il plauso alla loro attività. Pertanto, propongo di deliberare favorevolmente il rendiconto di gestione dell'anno 2020 del nostro Corpo volontario dei Vigili del fuoco. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie signor Sindaco. Ci sono interventi in proposito? Prego Consigliere Grisenti.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Mi unisco ai ringraziamenti doverosi portati dal Sindaco al Corpo, ho avuto modo e piacere di conoscere e affiancare in questi anni di esperienza in Amministrazione comunale, che testimoniano effettivamente la grande capacità, e spirito di sacrificio votato alla comunità.

Mi permetto di ricordare l'ex Comandante dei Vigili del fuoco che è venuto a mancare, ritengo che in questo momento debba trovare il giusto riconoscimento, il nostro ricordo e ringraziamento per quanto, a suo tempo, era riuscito a fare, e dare alla sua comunità.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Grisenti. Altri interventi? Non vedo nessuno, quindi, possiamo passare all'approvazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2020 del Corpo dei Vigili del fuoco volontari del Comune di Baselga di Pinè e variazione al Bilancio di previsione 2021.

Favorevoli	15
Contrari	0
Astenuti	0

Per l'immediata esecutività

Favorevoli	15
Contrari	0
Astenuti	0

Punto n. 5 all'ordine del giorno: "Esame ed approvazione dello schema di convenzione con il

Comune di Pergine Valsugana per l'estensione al Comune di Baselga di Pinè dell'area di utenza del Servizio nido d'infanzia."

Prego Sindaco per illustrare il punto n. 5.

SINDACO: Per questo punto lascerei la parola all'Assessore Graziella Anesi.

ASSESSORE ANESI GRAZIELLA: Buonasera a tutti, grazie anche da parte mia a Lino Anesi per il suo aiuto nello stilare questi importi, e saluto tutti i Consiglieri. In sostanza si tratta di rinnovare una convenzione, che il nostro Comune ha con l'asilo nido del Comune di Pergine Valsugana, che prevede l'assegnazione di 2 posti per i bambini di Pinè per frequentare l'asilo nido di Pergine.

La convenzione scadrà il 31 agosto, la settimana prossima, è rinnovata per tre anni, per cui, vedrà la scadenza nel 2024; avrà le stesse modalità dell'ultimo rinnovo, ovvero, gli utenti ammessi pagano la retta direttamente al nostro Comune, dopo di che l'importo viene girato al Comune di Pergine.

Si tratta di una convenzione a cui noi aderiamo dal 2006 che, ripeto, consentirà l'accesso al nido di 2 bambini residenti a Baselga, è una possibilità già utilizzata. Attualmente c'è 1 bambino che frequenta l'asilo nido a Pergine.

L'unica novità di questo rinnovo è che il Comune pilota di Pergine Valsugana, avendo liste di attesa molto lunghe, ammetterà i bambini del nostro Comune solo ad esaurimento della graduatoria dei residenti nel Comune di Pergine. Nel momento in cui questa lista è soddisfatta, a quel punto potranno entrare i nostri bambini.

Possiamo dire che i nostri piccoli costituiscono una graduatoria secondaria. Ripeto, attualmente c'è solo 1 bambino frequentante, e continuerà a farlo di diritto. Quando si avranno le graduatorie, e al prossimo mese di gennaio ci saranno i nuovi rientri, si potrà capire quali e quanti bambini di Pinè potranno frequentare l'asilo nido di Pergine. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Anesi Graziella. Interventi? Non vedo nessuno, passiamo all'approvazione del punto n. 5 all'ordine del giorno: "Esame ed approvazione dello schema di convenzione con il Comune di Pergine Valsugana per l'estensione al Comune di Baselga di Pinè dell'area di utenza del Servizio nido d'infanzia"

Favorevoli	15
Contrari	0
Astenuti	0

Per l'immediata esecutività

Favorevoli	15
Contrari	0
Astenuti	0

Punto n. 6 all'ordine del giorno: "Approvazione del Regolamento per la disciplina del buono spesa comunale per le famiglie, allo scopo di rilanciare i consumi negli esercizi di vendita al dettaglio."

Penso che ad illustrare questo punto sia il Vice Sindaco, Assessore Morelli. Prego Vice Sindaco.

VICESINDACO MORELLI PIERO: Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Provvederò ad illustrare brevemente questa proposta di Regolamento, che va a disciplinare l'assegnazione di un contributo una tantum per l'anno 2021 alle famiglie del Comune di Baselga di Pinè, mediante la concessione di un buono spesa da utilizzare per l'acquisto di beni o servizi negli esercizi commerciali del Comune.

Lo scopo di tale sostegno finanziario è quello di rilanciare i consumi delle famiglie sul territorio favorendo, e possibilmente incrementando, il fatturato degli esercizi aderenti che si ritiene siano stati, particolarmente, colpiti dalla crisi conseguente l'emergenza sanitaria causata dal Covid-19.

I destinatari di questo provvedimento sono tutti cittadini residenti nel Comune di Baselga di Pinè alla data del 31.08.2021, ad ogni cittadino residente viene riconosciuto un buono spesa del valore nominale di € 20.

Il caricamento dell'importo, di cui la somma precedente, avviene virtualmente utilizzando la tessera sanitaria del cittadino identificato dal proprio Codice Fiscale. Il buono spesa, riconosciuto in modalità virtuale, può essere utilizzato per un valore pari ad € 20.

Il cittadino si recherà presso gli esercizi che aderiscono a questa iniziativa, l'esercente dovrà registrarsi su un portale, e smarcare la tessera sanitaria del cittadino attraverso l'uso di una APP, o un'applicazione WEB, a propria scelta, ogni cittadino sarà, chiaramente, responsabile in merito all'utilizzo del buono riconosciuto dal Comune.

Viene consentito l'utilizzo di più buoni spesa, mediante l'esibizione di più tessere sanitarie, in quanto si presume che l'utilizzatore abbia acquisito preventivamente l'assenso da parte di altri aventi diritto. Il buono spesa ai fini fiscali si caratterizza come un voucher multiuso, quindi, conforme ai dettami dell'articolo n. 6 quater del D.P.R. n. 633...

Il buono spesa ha validità fino al 20 dicembre 2021, gli ultimi 10 giorni dell'anno saranno necessari alla Ragioneria per la rendicontazione di quanto utilizzato dell'importo messo a disposizione da parte del Comune.

Qualora il cittadino non utilizzi il buono, o l'intera somma disponibile, la cifra in avanzo verrà ceduta, da parte dell'Amministrazione, alla CARITAS locale la quale si impegnerà ad utilizzare l'importo a favore di cittadini del Comune di Baselga di Pinè che si trovano in difficoltà.

Ripeto, lo scopo di questo Regolamento, del buono, è quello di portare sostegno a tutte quelle attività che sono state particolarmente colpite a seguito dei vari provvedimenti, dei lockdown, che hanno visto ridotta la propria attività in maniera importante.

Per questo motivo è stato deciso di escludere, dalla possibilità di aderire a questa iniziativa, gli esercizi commerciali che, invece, hanno potuto continuare a tenere aperto, durante il periodo pandemico, mi riferisco in particolare agli alimentari e alle farmacie.

Abbiamo deciso di escludere dall'utilizzo anche tutti gli acquisti dei bollati, generi di Monopolio, le varie tipologie di giochi con premi in denaro, come le slot machine. Gli aderenti saranno dotati, a titolo gratuito, di idonea applicazione in grado di gestire l'utilizzo dei buoni spesa, con relativa contabilità.

L'applicazione è stata individuata dal Comune, e sarà nostra cura fornire agli esercenti le dovute informazioni, istruzioni del caso. Il Comune di Baselga, mediante i report prodotti dall'applicazione, provvederà al rimborso d'ufficio agli esercenti.

Questo è quanto previsto dal Regolamento per la disciplina del buono spesa comunale alle famiglie.

Vi chiediamo:

1. *di approvare il "Regolamento per la disciplina del buono spesa comunale per le famiglie allo scopo di rilanciare i consumi negli esercizi di vendita al dettaglio", allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;*
2. *di dare atto che il Regolamento di cui al punto 1) entra in vigore dalla data di esecutività della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 6, comma 5 del Codice degli enti locali della Regione autonoma Trentino – Alto Adige, approvato con Legge regionale 3 maggio 2018 n. 2 e ss.mm. ed ii.;*
3. *di dare atto che la presente deliberazione costituisce aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2021-2023;*

Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Vice Sindaco Morelli. Interventi? Delucidazioni in merito a questo Regolamento? Non vedo nessuno...scusami, prego Consigliere Grisenti.

CONSIGLIERE GRISENTI BRUNO: Un intervento non sul Regolamento nel dettaglio in quanto c'è stato già spiegato nella riunione dei capigruppo, quindi, abbiamo apprezzato la bontà dell'intervento, della proposta, la volontà di provvedere alla semplificazione circa l'uso di tali stanziamenti.

Ciò che mi chiedo è se a Regolamento fosse possibile utilizzare uno stanziamento di € 100.000 per provvedere a delle carenze, dei deficit, interventi puntuali che l'Amministrazione può portare avanti per dare, anche in altro modo, ulteriori servizi o migliorare gli stessi.

Pur condividendo lo spirito di mutuo, aiuto reciproco, che da sempre caratterizza le nostre comunità, possiamo fare un ragionamento a grandi numeri andando sugli acquisti.

Se impegniamo € 100.000, che corrispondono a circa la metà del valore rappresentato dal valore che, a sua volta, il commerciante utilizza per avere la disponibilità di materie prime in casa, oggetto della compravendita, come un 50% circa, possiamo indicare € 100 di ricavi meno € 30 di costi, il 20% di IVA e un 25% di IRPEF.

Pertanto, se vogliamo chiamarlo formalmente rilancio delle attività economiche facciamolo, però, riversiamo realisticamente su una generalità di soggetti economici € 30.000 circa, non so.

Chiamiamolo in altro modo ma, di fatto, non un rilancio delle attività economiche, se si fossero usati

per allungare la stagione, provvedere a disporre di migliori spazi, ulteriori servizi, forse, l'effetto volano sarebbe stato maggiore. Chiedo, pertanto, se ci sia realmente la possibilità di utilizzarli per altri fini. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Prego Vice Sindaco per la risposta.

VICE SINDACO: Grazie Consigliere Grisenti per la domanda, sicuramente pertinente, e ringrazio anche per la parziale condivisione del provvedimento. Come fatto presente nelle premesse, lo scopo del Regolamento non è sicuramente quello di fare miracoli, all'interno del Comune, ma di dare per quanto possibile una piccola spinta sui consumi nei nostri locali commerciali.

Sostanzialmente spingere la gente ad entrare e consumare, a tal proposito spero che da parte dell'esercente ci sia un po' di abseiling. Ovviamente sono pienamente conscio che di questi € 20 ben poco rimane, visto che il nostro paese è famoso per mettere balzelli, riempire le povere partite IVA di tasse, però, sono convinto che qualsiasi medio-piccolo esercente sia ben lieto di avere un supporto, da parte del pubblico, per generare un maggior traffico all'interno delle proprie attività.

Come ha fatto correttamente lei, queste sono solo mie considerazioni personali, che hanno spinto in questa direzione, così come è stato fatto in altri Comuni anche con cifre più importanti, quindi, mi assumo la piena responsabilità di questa scelta, in questi termini pienamente politica.

Da un punto di vista tecnico i fondi che vanno a copertura di tale importo, che lei ha fatto giustamente notare, derivano dall'articolo n. 106 del D.L. 19 maggio 2020, in particolare per l'esercizio delle funzioni fondamentali degli Enti locali, approvato con Decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze in data 01 aprile 2021, che andava a copertura delle maggiori e minori entrate, maggiori e minori spese, connesse all'emergenza epidemiologica da Covid-19.

Un provvedimento molto ampio, e complesso, che andava a disciplinare l'utilizzo dei Fondi riguardo le maggiori spese, come l'acquisto di D.P.I. per il distanziamento, macchinari e materiale per la sanificazione, attrezzatura varia per misurare la febbre, i plexiglass, eccetera.

Fino a poco tempo fa non era molto chiaro quale fosse il totale delle misure possibili applicabili, riferito a tali fondi, non rientravano assolutamente in questi fondi, con relativo chiarimento da parte del Ministero, le spese per investimenti e lavori in senso lato, mentre, erano compresi interventi di sostegno socio-economico, purché collegati a problematiche derivanti dall'emergenza epidemiologica.

Pertanto si è deciso di procedere in questo senso per utilizzare ciò che avanzava dalla spesa per altri interventi, come illustrato in precedenza dal Sindaco, ricordo le maggiori spese per € 67.000. E' stato, quindi, deciso di impiegare le somme restanti al fine di ristorare la perdita di gettito connessa all'emergenza sanitaria Covid-19 tra il 2020 e il 2021, come l'importo a disposizione, al comma 823 dell'articolo n. 1 della Legge di Bilancio n.178/2020. Spero di essere stato sufficientemente chiaro, altrimenti, resto a disposizione.

PRESIDENTE: Grazie Vice Sindaco. Altri interventi? Prego Consigliere Bernardi.

CONSIGLIERE BERNARDI PIERLUIGI: Grazie Presidente. Un plauso al Vice Sindaco, e alla maggioranza, perché ancora una volta si è dimostrata molta concretezza, senza tanti "voli pindarici" arrivando dritti ad individuare il problema e la possibile soluzione.

Questa è una piccola goccia, sicuramente un aiuto reciproco sia per il cittadino che per l'economia, credo sia utile e ritengo sia anche un segno positivo di rilancio. Il voto, quindi, sarà estremamente positivo. Grazie ancora.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere. Non vedo altre richieste di intervento, quindi, passo all'approvazione del punto n. 6 all'ordine del giorno: "Approvazione del Regolamento per la disciplina del buono spesa comunale per le famiglie allo scopo di rilanciare i consumi negli esercizi di vendita al dettaglio"

Favorevoli	15
Contrari	0
Astenuti	0

Per l'immediata esecutività

Favorevoli	15
Contrari	0
Astenuti	0

Grazie. Ci sono comunicazioni da parte del Sindaco, o altri? Prego Sindaco.

SINDACO: Un aggiornamento sul discorso delle Olimpiadi. Come già citato in precedenza, è in corso di attivazione la collaborazione con Trentino Sviluppo, a brevissimo dovremo vedere i primi risultati.

Riguardo il lago di Serraiia abbiamo visto che in questo periodo, dall'ultimo Consiglio ad oggi, ci sono state alcune variazioni. Relativamente al tema pompaggi, che ha tenuto banco nel corso degli ultimi mesi, c'è stato dal punto di vista pratico il mese di luglio privo di pompaggi.

Mi auguro e spero che oltre le condizioni meteorologiche, sia stato anche causato dalla pressione, dalle considerazioni, e dai tentativi di dimostrazione portati avanti dall'Amministrazione, anche in collaborazione con la minoranza.

Il tutto non sembra sia andato avanti nello stesso modo nel mese di agosto, vedremo a breve, e nei primi giorni di settembre avremo modo di verificare cosa è successo ad agosto. Abbiamo visto il comportamento del lago che, tutto sommato, ha retto abbastanza anche se risente sempre dei riflessi delle montagne, e quant'altro.

Pertanto capire chiaramente l'effetto visivo delle alghe non è sempre così immediato, anche se nei giorni più caldi sembrava che il problema dovesse riesplodere come lo scorso anno.

Come tutti gli anni ci sono condizioni meteorologiche particolari, piovose e più ventose, speriamo che non ci riservi le stesse sorprese dell'anno scorso nell'ultima parte della stagione. Questi i rapidi aggiornamenti.

Sulla situazione Covid abbiamo attualmente 3 soggetti positivi, siamo arrivati ad un massimo di 4 qualche giorno fa; ci sono indicazioni, informazioni che possono dare sia il Vice Sindaco che il Consigliere Paolo Lazzaro circa gli spostamenti avvenuti in questo periodo, green pass, eccetera, e chiaramente qualche persona positiva a volte scappa. Abbiamo avuto l'assenza di positivi per gran parte dell'estate, a parte i 3 sopra citati non ne abbiamo altri. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie signor Sindaco. Se non ci sono altri interventi...prego Vice Sindaco Morelli.

VICE SINDACO: Un intervento, che avrei voluto fare già in precedenza, per ringraziare sia i colleghi di maggioranza, che di minoranza, per il voto unanime sul provvedimento. Tutto qui.

PRESIDENTE: Grazie Vice Sindaco Morelli. Non vedo nessuno che voglia intervenire, quindi, sono le h. 22,31 e si chiude questo Consiglio comunale. Ringrazio tutti, e buona serata. Alla prossima.

Il Presidente del Consiglio, dato atto dell'esito della seduta e della regolarità delle operazioni svolte, esauriti i punti all'ordine del giorno e considerato che nulla vi è da trattare dichiara chiusa la presente seduta alle ore 22.31.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sig. Giovannini Carlo

Documento firmato digitalmente

(Artt. 20-21-24-D.lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

IL VICESEGRETARIO GENERALE

dott.ssa Tatiana Lauriola

Documento firmato digitalmente

(Artt. 20-21-24-D.lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)