



# COMUNE DI BASELGA DI PINE'

PROVINCIA DI TRENTO

## VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 30 GIUGNO 2021 Seduta Pubblica

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **trenta** del mese di **giugno** ad ore 18.00, convocato in data 24 giugno 2021 con avviso n. 6659, notificato ai singoli Consiglieri nelle forme di legge, si è riunito **a distanza tramite videoconferenza** il Consiglio comunale, tenuto conto delle misure restrittive adottate per il contenimento della diffusione COVID – 19 con il DPCM 24 ottobre 2020, secondo le indicazioni che sono state definite con decreto del Presidente del Consiglio comunale n. 22 dd. 19.10.2020, con l'intervento dei consiglieri sulla piattaforma LifeSize per l'esame e la trattazione dei punti iscritti al seguente:

- a. Interrogazione presentata in data 31.03.2021 n. 3303 dai consiglieri Elisa Viliotti, Damiano Fedel e Ivan Giovannini del gruppo consiliare "Lista civica Impegno per Pinè" e dai Consiglieri Bruno Grisenti, Diego Fedel e Stefano Fontana del gruppo consiliare "Pinè V.A.L.E." e avente per oggetto "Realizzazione e messa in sicurezza del percorso ciclo-pedonale posto tra loc. Cadrobbi – poliambulatori – scuole medie – via del Mercato".
- b. Interrogazione presentata in data 31.03.2021 n. 3304 dai consiglieri Elisa Viliotti, Damiano Fedel e Ivan Giovannini del gruppo consiliare "Lista civica Impegno per Pinè" e dai Consiglieri Bruno Grisenti, Diego Fedel e Stefano Fontana del gruppo consiliare "Pinè V.A.L.E." e avente per oggetto "Sistemazione dell'area di servizio al cantiere comunale".
- c. Interrogazione presentata in data 31.03.2021 n. 3305 dai consiglieri Elisa Viliotti, Damiano Fedel e Ivan Giovannini del gruppo consiliare "Lista civica Impegno per Pinè" e dai Consiglieri Bruno Grisenti, Diego Fedel e Stefano Fontana del gruppo consiliare "Pinè V.A.L.E." e avente per oggetto "Sistemazione sede municipale".
- d. Interrogazione presentata in data 17.05.2021 n. 5083 dalla consigliera Elisa Viliotti, Capogruppo consiliare della "Lista civica Impegno per Pinè" e dal consigliere Bruno Grisenti, Capogruppo consiliare della lista "Pinè V.A.L.E." e avente per oggetto "AAA – Intervento 3.3D (ex Intervento 19) cercasi".
- e. Interrogazione presentata in data 19.05.2021 n. 5221 dalla consigliera Elisa Viliotti, Capogruppo consiliare della "Lista civica Impegno per Pinè" e dal consigliere Bruno Grisenti, Capogruppo consiliare della lista "Pinè V.A.L.E." e avente per oggetto "Ripristino del territorio e del patrimonio forestale danneggiati dalla tempesta VAIA 2018. Iniziative intraprese dall'Amministrazione comunale".
- f. Interrogazione presentata in data 27.05.2021 n. 5499 dalla consigliera Elisa Viliotti, Capogruppo consiliare della "Lista civica Impegno per Pinè" e dal consigliere Bruno Grisenti, Capogruppo consiliare della lista "Pinè V.A.L.E." e avente per oggetto "Azioni concrete per l'interruzione dei pompaggi di Dolomiti Edison Energy dal Lago di Serraia".

1. APPROVAZIONE DEL VERBALE SEDUTA CONSILIARE DD. 12.04.2021.

2. VARIAZIONE NR. 2 AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023 E AL DOCUMENTO

UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021 – 2023.

3. RATIFICA DELIBERAZIONE GIUNTALE NR. 57 DD. 03.05.2021 AVENTE OGGETTO "VARIAZIONE NR. 1, IN VIA D'URGENZA, AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023".
4. REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TARIFFA PER IL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI: APPROVAZIONE MODIFICA.
5. BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2021 ICE RINK PINE' S.R.L.: CONTRIBUTO IN CONTO ESERCIZIO 2020-2021
6. BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2021 CORPO DEI VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI DEL COMUNE DI BASELGA DI PINÈ.
7. CONFERIMENTO CITTADINANZA ONORARIA AL "MILITE IGNOTO".

#### COMUNICAZIONI

Comunicazione deliberazioni giuntali relative ai prelievi dal fondo di riserva ai sensi dell'art. 166, comma 2, Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con D.Lgs. nr. 267 dd. 18-08-2000 e ss. mm.

**Partecipa il Vicesegretario generale dott.ssa Tatiana Lauriola.**

**PRESIDENTE:** Sono le ore 18,06 ed inizia questo Consiglio comunale del Comune di Baselga di Pinè, del 30 giugno 2021. Buonasera a tutti i Consiglieri, al pubblico da casa che è in ascolto. Prego Segretario per l'appello.

**VICESEGRETARIO GENERALE:** Buonasera a tutti... Procedo con l'appello.

Giovannini Carlo	presente
Santuari Alessandro	presente
Morelli Piero	assente giustificato
Anesi Graziella	presente
Dallapiccola Gabriele	presente
Gennari Claudio	presente
Corradini Umberto	presente
Bernardi Pierluigi	presente
Lazzaro Paolo	presente
Rizzi Daniele	presente
Fedel Mirko	presente
Bernardi Loris	presente
Fontana Stefano	presente
Viliotti Elisa	presente
Giovannini Ivan	presente
Fedel Damiano	presente
Grisenti Bruno	assente giustificato
Fedel Diego	presente

Grazie.

**PRESIDENTE GIOVANNINI CARLO:** Prima di iniziare mi ha chiesto la parola il Sindaco. Prego signor Sindaco.

**SINDACO:** Buonasera a tutti e benvenuti. Colgo l'occasione per fare i complimenti alla Consigliera Viliotti per l'importante incarico che ha recentemente assunto. Un augurio sincero di buon lavoro in questo ruolo così importante.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Grazie Sindaco, lo apprezzo molto. Sicuramente è una bella soddisfazione, grazie.

**PRESIDENTE:** Bene. Prima di partire con le sei interrogazioni, presentate dalle minoranze, in base all'articolo n. 20 del Regolamento consiliare faccio presente che il tempo massimo riservato è di un'ora. Nel caso in cui non si riesca ad esaurirle in questi termini si proseguirà nel prossimo Consiglio, che avverrà nel mese di luglio, sperando di svolgerlo in presenza. Grazie.

**Prima Interrogazione.** Chi ne dà lettura? Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** Buonasera a tutti.

"Interrogazione: Realizzazione e messa in sicurezza del percorso ciclo-pedonale posto tra la località Cadrobbi - Poliambulatori - Scuole medie - Via del Mercato.

Ai sensi dell'articolo n. 18 del Regolamento comunale i Gruppi consiliari "Pinè Vale" e "Impegno per Pinè" presentano la seguente Interrogazione al fine di conoscere se la Giunta comunale, e il Sindaco, abbiano raggiunto una decisione in merito a quanto in oggetto.

Premesso che

Le liste "Pinè Vale" e "Impegno per Pinè" riconoscono nella presenza di adeguati Servizi territoriali la base per garantire dignità alla comunità, che vive sull'Altopiano, tra questi vi è il diritto della popolazione ad accedere in sicurezza agli spazi pubblici, e al trasferimento lungo i percorsi fruibili tutto l'anno.

Nel recente passato l'azione amministrativa ha creato un importante accesso ciclo-pedonale di collegamento da Pergine Valsugana, che termina per continuità in località Cadrobbi per poi proseguire, senza essere adeguatamente protetto e strutturato, verso la Caserma dei Vigili del fuoco, i Poliambulatori, le scuole medie e il Municipio. Nell'estate 2020 si sono conclusi i lavori per la realizzazione del tratto pedonale posto tra il Monumento ai Caduti e il piazzale Costalta.

Sono in corso d'opera differenti interventi sul patrimonio pubblico comunale, volti al consolidamento dei Servizi pubblici alla comunità come l'ampliamento, e l'adeguamento, del presidio di Protezione Civile, della Caserma dei Vigili del fuoco "Giuseppe Anesi" l'ampliamento e l'ammodernamento del presidio di Servizio Sanitario Provinciale presso i Poliambulatori, e la realizzazione di piazzale Costalta.

L'intervento di adeguamento, e ampliamento, della Caserma dei Vigili del fuoco volontari comporta l'occupazione di parte dello spazio, fino ad oggi occupato dalla piazzola di atterraggio dell'elisoccorso.

Si interroga il Sindaco, e la Giunta comunale:

- 1) Se abbia già programmato il reperimento di adeguate somme per la realizzazione dell'intervento
- 2) Se abbia l'intenzione di procedere alla progettazione degli interventi per la messa in sicurezza del tratto pedonale ad altissima frequentazione pubblica
- 3) Se stia programmando una differente modalità di Servizio all'area indicata per l'attraversamento in sicurezza dell'abitato di Baselga, provenendo da sud
- 4) Se, qualora non avesse provveduto all'impegno di stanziamenti necessari, intendano inserirli a Bilancio nel 2021. Baselga di Pinè, 15 marzo 2021. I Consiglieri di minoranza."

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere Fedel. Prego Sindaco per la risposta.

**SINDACO:** Grazie Presidente. Numerosi sono i punti che necessitano di messa in sicurezza, sia dal punto di vista pedonale, che ciclo-pedonale. Anche recentemente sono stati realizzati interventi di posa segnaletica, attualmente in corso anche sul tratto di ciclabile esistente. Tra l'altro, anche il tratto sito all'interno dell'abitato di Montagnaga necessita di un intervento di segnaletica, e messa in sicurezza, che è in via di definizione.

Riguardo la Caserma dei Vigili del fuoco, come premessa, chiaramente è un'Interrogazione a parte che verrà trattata successivamente, comunque, mi preme sottolineare che viviamo questo attimo di carenza e, probabilmente, sarebbe stato opportuno programmare già in fase di progettazione dell'ampliamento della Caserma stessa in quanto in questi giorni ci accorgiamo come una piazzola per l'elicottero sia fondamentale vicina al centro...*audio disturbato*.... Anche la settimana scorsa, con la difficoltà di manovra degli elicotteri.

Proseguo con le risposte in riferimento alle domande che sono state formulate:

- 1) Riguardo le somme per l'intervento di messa in sicurezza, sono tra quelle richieste per le opere infrastrutturali dei Fondi olimpici.
- 2) Il percorso sarà realizzato, stiamo ragionando con i proprietari dei fondi e degli edifici adiacenti la Piana dei servizi, che verrà auspicabilmente potenziata. Abbiamo inserito a Bilancio anche dei ragionamenti sul Polo d'infanzia centralizzato, quindi, è un'area che, sicuramente, necessita di una messa in sicurezza importante anche perché al mattino diventa ingestibile sia dal punto di vista veicolare, che ciclo-pedonale.
- 3) Si sta ragionando, in particolare, sulla delocalizzazione del percorso a Valle degli edifici, nella Piana stessa, con uno sbocco diretto su un parcheggio di attestazione che, in prospettiva, dovrebbe essere realizzato nell'area ex Bernardi, area ASUC, e area adiacente. Un parcheggio per cittadini e turisti, e l'arrivo della ciclo-pedonale stessa.

4) Nel Bilancio sono stati previsti, in questo momento, Fondi per le progettazioni preliminari, una volta definite si stanzeranno le somme per i successivi interventi di progettazione definitiva ed esecutiva, e realizzazione delle opere. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. Interventi? Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** Ringrazio della risposta, apprezziamo l'occhio di riguardo verso la ciclo-pedonale, la messa in sicurezza della viabilità, e lo spostamento all'interno del nostro Comune. Inoltre, apprezziamo l'iniziativa del parcheggio di assestamento (*attestazione*) a tal proposito vorremmo essere aggiornati sull'evoluzione di queste proposte, di queste idee che state sviluppando.

Un tale parcheggio in quella zona è sicuramente importante anche perché potrebbe essere il punto di partenza della parte ciclo-pedonale, quindi, poter lasciare i veicoli fuori dal centro abitato si arriva a sgravare la viabilità interna al paese rendendola, magari, in prospettiva completamente pedonale, qualificando in tal modo il nostro centro abitato. Chiederei, pertanto, di avere nelle comunicazioni dei prossimi Consigli un aggiornamento sullo sviluppo di queste iniziative. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Procediamo al prossimo punto.

**Seconda Interrogazione.** Chi ne dà lettura? Prego Consigliere Fontana.

**CONSIGLIERE FONTANA STEFANO:** Grazie.

Interrogazione: Sistemazione dell'area di Servizio al cantiere comunale.

"Premesso che

Sono in corso d'opera differenti interventi sul patrimonio pubblico comunale, volti al consolidamento dei Servizi pubblici alla comunità, come l'ampliamento e adeguamento dei presidi di Protezione Civile, della Caserma dei Vigili del fuoco "Giuseppe Anesi" ampliamento e ammodernamento del presidio di Servizio Sanitario Provinciale presso i Poliambulatori.

L'intervento di ampliamento, e adeguamento, della Caserma dei Vigili del fuoco volontari nasce, tra l'altro, dalla necessità di organizzare al meglio gli spazi fino ad ora condivisi tra questi ultimi, e il cantiere comunale. I lavori alla Caserma stanno procedendo - *ormai l'Interrogazione è superata in quanto mi sembra che i lavori siano conclusi* - e l'intervento risulterebbe funzionalmente incompleto qualora non si procedesse anche alla sistemazione delle aree adibite al cantiere comunale. Nel Bilancio previsionale 2020 erano assegnati degli stanziamenti per la sistemazione degli spazi del cantiere comunale.

Si interroga il Sindaco, e la Giunta comunale:

- 1) Se abbiano già programmato, progettato interventi di sistemazione necessaria agli spazi dedicati al cantiere comunale
- 2) Sullo stato dell'iter progettuale e sulla tempistica tesa a garantire la completa funzionalità e ? dell'area
- 3) Se stiano programmando una differente dislocazione dei Servizi, e lo spostamento del cantiere comunale
- 4) Se, qualora non avessero provveduto all'impegno della spesa nel corso dell'autunno 2020, intendano confermare lo stanziamento a Bilancio 2021." Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Prego Sindaco per la risposta.

**SINDACO:** Grazie. In questo momento la parte inerente i Vigili del fuoco è stata ultimata, confermo che nel frattempo è concluso, mentre, l'edificio adibito a Poliambulatori sarà ultimato entro fine anno...*voce fuori collegamento...*

**CONSIGLIERE FONTANA STEFANO:** Scusa, ma operativo entro la fine dell'anno?

**SINDACO:** Deve essere chiuso il cantiere definitivamente, anche per motivi di contributi in corso e quant'altro. E' in corso di definizione tra l'Ufficio tecnico, la Giunta e il Direttore lavori, una variante progettuale riferita proprio alla sistemazione del cantiere comunale, ricordiamo che nel progetto esecutivo approvato tutta la parte semi-interrata, relativa al cantiere, non era stata presa in considerazione, probabilmente, per motivi di ristrettezze economiche.

Consegnare, però, un'opera nuova, rifatta in quanto completamente riqualficata, senza la sistemazione dell'edificio all'esterno sarebbe stata decisamente un'opera zoppa, quantomeno, dall'esterno non avrebbe dato una buona impressione all'occhio dell'osservatore.

Pertanto, ripeto, è in corso di definizione tale variante progettuale dove sarà inserita la riqualficazione della facciata esterna del cantiere comunale, laterale, i portoni e la sistemazione interna riferita più da vicino, e più urgente, da parte del personale del nostro cantiere, ovvero sistemazione e

adeguamento dei bagni e degli spogliatoi all'interno della Caserma stessa. Soldi che sono stati stanziati a Bilancio, difatti, c'è uno sfasamento tra il momento in cui l'Interrogazione è stata presentata, e lo stato attuale, quindi, il Bilancio è già stato approvato.

Riguardo la soluzione di spostamento, quindi, di delocalizzazione completa del cantiere, sarebbe sicuramente un'operazione auspicabile, nel senso di un Polo di Servizi che in prospettiva sarà interessato da una maggiore frequentazione da parte di studenti, utenti di vario tipo, però, avere il cantiere comunale in quella posizione non è sicuramente ottimale.

Ad oggi le risorse disponibili non permettono di ipotizzare un dislocamento, anche se non nascondo che con la Provincia si sta ragionando sull'ottimizzazione dei Servizi, anche provinciali, quindi, gestione strade sul territorio, per cui, non è escluso che si possa fare un ragionamento congiunto con la Provincia. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco per la risposta. Interventi? No. Procediamo.

**Terza Interrogazione.** Chi la legge? Prego Consigliere Fedel Diego.

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** Grazie.

"Interrogazione: Sistemazione sede municipale.

Premesso che

Sono in corso d'opera differenti interventi sul patrimonio pubblico comunale, volti al consolidamento dei Servizi pubblici alla comunità, con la realizzazione della nuova biblioteca L.A.C. quale piazza del sapere, e la progettazione dell'adeguamento degli spazi gestiti dalla Cooperativa CASA Rododendro, al fine di incrementare i Servizi erogati dal Centro di Assistenza Sociale per Anziani.

Tra i presidi pubblici di una comunità la sede municipale rappresenta il luogo dell'Istituzione pubblica, dove si riuniscono i rappresentanti locali per assumere le decisioni di interesse generale, dove trovano adeguati spazi gli Uffici preposti ai differenti Servizi.

La frequentazione degli Uffici, in questo periodo di contingentamento sociale, è limitata sia per accesso diretto dei dipendenti, che nei confronti delle aperture al pubblico - *ovviamente facciamo riferimento al periodo di marzo, situazione differente per il Covid* - tale situazione consentirebbe di apprestare iniziative di riqualificazione degli interni strutturali, e di facciata, riducendo al minimo il disagio per i cittadini, e per i dipendenti. Al Bilancio previsionale 2020 erano assegnate delle disponibilità, che sembrano non essere state adeguatamente utilizzate.

Si interroga il Sindaco, e la Giunta comunale:

- 1) Se abbiano già progettato, o assegnato gli interventi di sistemazione necessaria degli spazi pubblici municipali
- 2) Sull'eventuale stato dell'iter progettuale, e sulla tempistica attesa per garantire la funzionalità degli spazi
- 3) Se, qualora non avessero provveduto all'impegno di spesa nel corso dell'autunno 2020, intendano confermare lo stanziamento a Bilancio 2021 o, eventualmente, adeguarlo alle necessità che si sono manifestate. 13 marzo 2021. I Consiglieri di minoranza"

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere Fedel. Prego signor Sindaco per la risposta.

**SINDACO:** Grazie Presidente. Questa Interrogazione è stata presentata a marzo, chiaramente è un po' curioso che dopo sei mesi si chieda come mai non abbiamo ancora progettato gli interventi di sistemazione dell'edificio principe della comunità, ovvero il Comune.

Il periodo Covid ha visto, ovviamente, un accesso minore agli Uffici da parte della popolazione, però, in un momento come questo con i problemi che abbiamo a livello di personale, con i vari avvicendamenti, le carenze di organico sempre più pesanti visto il carico di lavoro attuale, uno fra tutti il discorso del 110%, per gli Uffici tecnici, mettere in cantiere dei lavori sulla sede municipale sarebbe un pesante aggravio per la struttura stessa.

In ogni caso, all'interno del Bilancio abbiamo lasciato gli stanziamenti previsti precedentemente, quindi, sono stati riconfermati e, come già fatto presente in sede di discussione del Bilancio, successivamente alla presentazione di questa Interrogazione, sono state previste, con i Fondi attualmente disponibili, le diagnosi energetiche degli edifici pubblici.

Pertanto il primo passo sarà capire quali possano essere i margini entro i quali operare sulla riqualificazione degli edifici pubblici, compreso il Comune. Mi viene in mente la Sala Giunta con i buchi alle finestre da cui entra aria non molto gradita nella stagione invernale, una situazione alquanto grave dal punto di vista energetico, per cui, occorre sicuramente una riqualificazione. L'organizzazione interna degli spazi non è ottimale, anche in vista degli eventi olimpici, per cui necessita di un intervento importante.

Pertanto, sono stati mantenuti gli stessi Fondi per piccole opere di adeguamento, mentre, per quest'opera è stata fatta richiesta alla Provincia di un riconoscimento degli importi, del finanziamento per la

riqualificazione degli edifici pubblici per ospitare al meglio l'evento olimpico, che non potrà sicuramente partire da una sede municipale diroccata. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco per la risposta. Interventi? Prego Consigliere Fedel Diego.

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** Ovviamente c'è uno slittamento dei tempi, noi abbiamo presentato l'Interrogazione a metà marzo, ed oggi 30 giugno abbiamo il Consiglio; la parziale chiusura degli Uffici è dovuta alla pandemia, quindi, non è che non ci siamo accorti della situazione, la questione è che non conoscendo le progettualità, che state portando avanti come Amministrazione, abbiamo chiesto se fosse stata portata avanti anche quella relativa alla sede comunale.

C'è sempre bisogno dell'Ufficio, quindi, non è mai tempo per eseguire i lavori su una struttura che viene utilizzata. La nostra Interrogazione era proprio riferita a questo, ovvero, se era stato preso in considerazione questo periodo per riuscire a realizzare qualche intervento, recando meno disagio possibile.

E' ovvio che qualsiasi lavoro venga eseguito all'interno del Comune arreca sempre un disagio alla cittadinanza, quindi, non sarà mai il momento per farlo. Pertanto, vuole essere uno stimolo a prendere in considerazione questo momento, e capire la progettualità che avevate in mente per questa struttura. Tutto qui. Ringrazio per la risposta.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere Fedel. Passiamo alla prossima Interrogazione.

**Quarta Interrogazione.** Chi ne dà lettura? Prego Consigliere Stefano Fontana.

**CONSIGLIERE FONTANA STEFANO:** Interrogazione: "AAA – Intervento 3.3D (ex Intervento 19) cercasi".  
Premesso che

Le Liste "Pinè Vale" e "Impegno per Pinè" riconoscono nella presenza di adeguati Servizi territoriali la base per garantire dignità alla comunità, che vive sull'Altopiano di Pinè. Ultimamente abbiamo il Sindaco a capo dell'Amministrazione comunale, Ufficiale di Governo. Il Sindaco e la Giunta sono l'organo esecutivo del Comune, il Sindaco e la Giunta hanno il dovere di migliorare le condizioni di vita della comunità.

Il Sindaco e la Giunta hanno due tipi di responsabilità: una di natura politica che garantisce di esercitare la proposta programmatica, l'altra di natura amministrativa e giuridica che impone al Sindaco, e alla Giunta, la supervisione relativa allo svolgimento delle funzioni amministrative, e il coordinamento del personale comunale.

L'attività amministrativa è quella mediante la quale il Sindaco e la Giunta, insieme al personale comunale, provvede alla cura concreta degli interessi pubblici.

Considerando che

I mesi primaverili risvegliano la natura ed è, da sempre, il periodo dell'anno in cui è necessario intervenire per sistemare gli strascichi dei mesi invernali, e indirizzare la vegetazione all'estate.

Marzo rappresenta lo spartiacque tra l'inverno e la primavera, mentre, aprile vede la comunità rivolta all'esterno intenta alla cura del territorio e dei campi. In questo periodo si esegue il primo taglio erboso dei giardini, si potano e si sistemano le piante e gli arbusti per conformarne la chioma alle aspettative dell'estate; a maggio è il momento di acquistare e mettere a dimora una vasta scelta di piante, e di continuare la manutenzione del verde in quanto a fine mese si raggiunge il massimo vigore vegetativo.

Rilevato, altresì, che

alla data del 13 maggio sono già passati quasi due mesi dalla primavera, e non si vede il minimo accenno di manutenzione del nostro territorio.

Girando per i Comuni di montagna del Trentino, dediti al turismo, si notano interventi diffusi di manutenzione del verde, e si vedono già in opera squadre di intervento 3.3.D, ormai, da più di 40 giorni.

Il Sindaco e la Giunta sembrano affaccendati in altre azioni territoriali, e sembrano poco ancorati alla reale necessità di dare attenzione al territorio. Il motto è: "Tutta colpa della burocrazia" non possa essere adottata la fattispecie, stante il perpetuarsi l'Istituto dei lavori socialmente utili.

La situazione in cui ci troviamo in questi giorni è una totale e palese mancanza di programmazione, e visione del territorio, del Sindaco e della Giunta. Ne è comprova che l'Assessore competente dichiara ai cittadini: "*me son ciapà tardi*"

Stiamo osservando, nell'operato del Sindaco e della Giunta, una spiccata lentezza divulgativa che non viene accompagnata, come in questo caso, da idonee e adeguate azioni che si calano nella realtà del territorio.

Tutto ciò premesso

Si interroga il Sindaco, e la Giunta comunale:

- 1) Per quale motivo alla data del 14 maggio le squadre dell'Intervento 3.3.D non sono più all'opera?
- 2) Quando avrà inizio l'operatività delle squadre di Intervento 3.3.D?
- 3) Quante persone saranno assunte nelle squadre di Intervento 3.3.D? E come sono organizzate?

- 4) Come sono stati divisi i compiti del cantiere comunale, e dell'Intervento 3.3.D circa la manutenzione del nostro territorio?
- 5) Quali lavori verranno fatti fare dalle squadre di Intervento 3.3.D nei mesi di novembre e dicembre 2021?
- 6) Quando e quali lavori verranno appaltati a Ditte e Società esterne riguardanti le manutenzioni del verde, e quando partiranno?
- 7) Se vi è il rischio che il personale dell'Intervento 3.3.D possa vedersi ridotta la Cassa Integrazione invernale?
- 8) Quali sono gli ulteriori interventi di cambi di rotta che il Sindaco, e Giunta, vorranno intraprendere per evitare questo malgoverno del territorio. Si richiede risposta scritta." Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Prego per la risposta, Assessore Dallapiccola.

**ASSESSORE DALLAPICCOLA GABRIELE:** Leggo la risposta scritta, inviata il 28.05.2021 ai Consiglieri richiedenti.

"Premesso che

Tono e modalità, con i quali viene presentata l'Interrogazione, non si ritengono rispettosi né del contesto istituzionale, né della comunità che le minoranze rappresentano. Non si formulano considerazioni in merito alle premesse dell'Interrogazione, lasciando all'intelligenza dei nostri concittadini ogni valutazione di merito.

Premesso che

L'intervento denominato "Intervento 3.3.D Progetti occupazionali, i lavori socialmente utili per accrescere l'occupabilità, e per il recupero sociale di persone deboli, ex Intervento 19" previsto nel documento di interventi di politica del lavoro della XVI legislatura, approvato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 36 di data 21.10.2020, annovera sei tipologie di attività lavorative, citate nell'elenco dei lavori autorizzati con l'Intervento 3.3.D:

- 1) Abbellimento urbano e rurale, ivi compresa la relativa manutenzione
- 2) Valorizzazione di Beni culturali ed artistici, anche mediante l'attività di salvaguardia, promozione, allestimento e custodia di Mostre relative a Prodotti, Oggetti e Attrezzature del territorio, nonché, riordino o recupero e valorizzazione di testi, e/o documenti di interesse storico-culturale
- 3) Recupero di materiale e beni nell'ambito di attività afferenti alla rete provinciale del Riuso
- 4) Riordino di archivi correnti, o recupero di lavori arretrati di tipo tecnico o amministrativo, non rientranti nelle attività di ordinaria amministrazione dell'Ente
- 5) Servizi di custodia e vigilanza finalizzate alla migliore fruibilità degli impianti, attrezzature sportive di Centri sociali, di Centri socio-assistenziali-educativi, e/o culturali, gestiti dagli Enti promotori
- 6) Particolari Servizi ausiliari di tipo sociale, a carattere temporaneo, compatibili con il grado di debolezza o svantaggio del lavoratore, o particolari Servizi necessari per il recupero del lavoratore, purché, non in sostituzione di quanto già attuato sul territorio.

L'attuale Amministrazione ha presentato all'Agenzia del Lavoro della PAT cinque istanze per l'approvazione dei progetti, e lo stanziamento del finanziamento di interventi relativi alle seguenti tipologie di lavori: 1) Abbellimento, 2) Valorizzazione, 3) Riordino, 4) Custodia, 5) Particolari Servizi sociali, quindi, un progetto aggiuntivo ed un'opportunità lavorativa in più, rispetto la precedente Amministrazione per la tipologia n. 4(?3): Riordino archivi. La causa del ritardo nell'inizio dell'attività dipende dal fatto che, a differenza del 2020 e del 2019, quest'anno è stato necessario espletare una nuova procedura di affidamento volta ad individuare un nuovo soggetto attuatore dei su esposti Servizi, mentre, per le trascorse annualità è stata unicamente richiesta la conferma del finanziamento concesso nel 2018.

Per l'affidamento del Servizio di gestione dell'Intervento 3.3.D "Programma sovra-comunale tra i Comuni di Baselga di Pinè, Bedollo e Fornace, annualità 2021/2022/2023" inerente interventi di abbellimento urbano e rurale, ivi compresa l'attività di manutenzione, e interventi di particolari servizi ausiliari di tipo sociale: tipologie lavorative di cui sopra, elencati ai punti n. 1 e n. 6, è stata espletata una procedura di gara su due lotti, caratterizzata dalla seguente procedura:

- La disposizione dei progetti
- Istanze di approvazione dei progetti, e dello stanziamento finanziamento all'Agenzia del Lavoro della PAT - Istanza febbraio 2021 -
- Comunicazione di approvazione dei medesimi, 08 e 26 aprile 2021
- Pubblicazione dell'avviso di manifestazione di interesse per partecipazione alla gara pubblica, 29 aprile 2021 per dieci giorni consecutivi, tempo minimo richiesto per una procedura negoziata, per garantire pubblicità alla procedura
- Approvazione in linea tecnico-economica dei progetti in Giunta, 07 maggio 2021, anticipando lo scadere

della manifestazione d'interesse per accelerare la procedura di aggiudicazione

- Determinazione a contrarre, 13 maggio 2021
- Indizione della gara, 14 maggio 2021 con data di scadenza per la presentazione delle offerte il 24 maggio, tempo minimo richiesto per garantire alle Cooperative di formulare la propria offerta
- Nomina della Commissione interna per la valutazione delle offerte tecniche inerenti il lotto n. 1: Abbellimento
- Riunione della Commissione tecnica, 27 maggio 2021
- Determina di aggiudicazione, 28 maggio 2021
- Inizio lavori previsto, e fatto, il 01 giugno 2021.

Per l'affidamento del Servizio di gestione dell'Intervento 3.3.D del solo Comune Baselga di Pinè, inerente gli interventi di riordino archivi correnti, valorizzazione di Beni culturali ed artistici e Servizi di custodia e vigilanza - tipologie lavorative di cui sopra elencati al n.2, n.4 e n.5 è stata espletata una procedura di gara su tre lotti, caratterizzati dalla seguente procedura:

- Predisposizione dei progetti, istanza di approvazione dei progetti, dello stanziamento finanziamento all'Agenzia del Lavoro della PAT, istanza febbraio 2021
- Comunicazione di approvazione 22 e 26 aprile, nonché, ultimo il 03 maggio 2021
- Approvazione in linea tecnico-economica dei progetti in Giunta, 07 maggio
- Determinazione a contrarre, 18 maggio
- Indizione della gara, 18 maggio 2021 con data di scadenza per la presentazione delle offerte, 25 maggio 2021, tempo minimo richiesto per un affido diretto, per garantire alla Cooperativa di formulare la propria offerta
- Determina di aggiudicazione, 28 maggio
- Inizio lavori previsto, 01 giugno 2021.

Qualora sia sfuggito, negli ultimi mesi ci sono state lievi aggravanti tra cui la pandemia, aumento straordinario del carico di lavoro dell'Ufficio tecnico, ad esempio per incentivi statali, super Bonus, riorganizzazione Ufficio tecnico. Tali aggravanti hanno comportato un ritardo di circa due settimane sull'inizio lavori ipotizzabile, e nell'ipotesi più favorevole. Preme anche sottolineare che i firmatari, ex Assessori, dovrebbero ricordare quanto è successo negli ultimi due anni, nei quali il contratto era già attivo e la procedura molto più rapida.

Annualità 2020, pandemia:

- Intervento abbellimento, inizio 11 maggio fino al 10 dicembre
- Intervento custodia, inizio 22 giugno fino al 31 dicembre
- Intervento Servizio sociale, inizio 31 luglio fino al 31 dicembre
- Intervento valorizzazione, inizio 09 giugno fino al 31 dicembre

Annualità 2019:

- Intervento abbellimento, inizio 08 aprile fino al 07 novembre 2019 - Fornace aveva avuto un mese in più -
- Intervento custodia, inizio 02 maggio fino al 30 dicembre 2019
- Intervento Servizio sociale, inizio 08 aprile fino la 07 novembre 2019
- Intervento valorizzazione, inizio 22 maggio fino al 21 dicembre 2019

L'inizio presunto di tutti i Servizi inerenti gli interventi 3.3. D, approvati dalla presente Amministrazione, è il 01 giugno 2021.

Nei progetti saranno impiegati:

Annualità 2021:

- n. 8 lavoratori a tempo pieno
- n. 8 lavoratori a tempo parziale (h. 17,5 settimanali)
- n. 3 lavoratori a tempo parziale (h. 22 settimanali)
- n. 4 lavoratori a tempo parziale (h. 25 settimanali)

Annualità 2022/2023, progetto abbellimento:

- n. 8 lavoratori a tempo parziale (h. 17,5 settimanali)
- n. 1 lavoratore a tempo parziale ( h.22 settimanali)
- n. 3 lavoratori a tempo parziale ( h.25 settimanali)

Annualità 2021:

- n. 3 lavoratori a tempo parziale (h.17,5 settimanali)  
Annualità 2022/2023: impiegati nel progetto Servizi sociali;
- n. 1 lavoratore a tempo parziale (h. 17,5 settimanali)  
Annualità 2021, progetto di riordino archivi
- n. 1 lavoratore a tempo parziale ( h.17,5 settimanali)  
Annualità 2021/2022/2023, progetto di valorizzazione
- n. 2 lavoratori a tempo parziale (h. 17,5 settimanali)  
Annualità 2021, progetto di custodia
- n. 1 lavoratore a tempo parziale (h. 25 settimanali)

Per l'annualità 2021 l'Agenzia del Lavoro della PAT ha previsto di finanziare 100 opportunità lavorative aggiunte, da assegnare ai Comuni, sulla base di un calcolo all'occupazione storica impiegata negli anni precedenti.

Sulla base di questa opportunità ai Comuni di Baselga di Pinè, Bedollo e Fornace sono stati assegnati n. 2 lavoratori aggiunti da impiegare nel progetto di abbellimento, e n. 1 lavoratore aggiunto da impiegare nel progetto dei Servizi sociali.

Il solo Comune di Baselga di Pinè prevede di impiegare un'unità lavorativa aggiuntiva nel suo citato nuovo progetto di riordino archivi. Sono previste n. 4 squadre, n. 2 operatori sul territorio di Baselga di Pinè, n. 1 sul territorio di Bedollo e n. 1 sul territorio di Fornace.

I lavori che andranno ad operare i soggetti inclusi nell'Intervento 3.3.D risultano annoverati nel documento disposizioni attuative per interventi di politica del lavoro, della XVI legislatura, Intervento 3.3.D, approvate con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 36 di data 21.10.2020, che ben si differiscono, e si devono differenziare, dalle attività in capo al cantiere in quanto queste ultime si configurano come lavorazioni di ordinaria, e straordinaria manutenzione, svolte da personale qualificato e specializzato assunto per far fronte alla doverosa attività che l'Ente pubblico deve garantire.

L'Intervento 3.3.D, invece, è finalizzato al recupero e all'integrazione sociale di persone deboli, attraverso programmi specifici di recupero, e inserimento lavorativo, volti alla formazione e responsabilizzazione, sia assistenza anche psicologica dei soggetti fragili che non deve, pertanto, essere valutato in termini quantitativi di Servizi resi.

Con il solo riferimento all'intervento abbellimento, che opera perlopiù in ambiente esterno, nel mese di novembre e dicembre gli addetti delle squadre dell'Intervento 3.3.D si occuperanno di:

- Sistemazione e manutenzione parchi gioco, o piazzole, aree? passeggiate, sentieri e strade
- Realizzazione e sistemazione recinzioni parapetti, e staccionate deteriorate
- Tinteggiatura elementi di arredo, di panchine e staccionate
- Manutenzione, pulizia e posa in opera di canalette per il deflusso delle acque meteoriche
- Pulizia alvei torrente, rio, ruscello e roggia, con limitato rischio di cadute e scivolamento
- Pulizia da rifiuti, escluso svuotamento periodico dei cestini
- Pulizia strutture murarie di manufatti storico-artistici
- Manutenzione ringhiere in ferro di manufatti storico-artistici
- Piccole pulizie urbane collegate ad eventi particolari, ad esclusione della pulizia periodica delle strade urbane
- Aiuto nell'allestimento e smontaggio di infrastrutture per Feste, o Manifestazioni folcloristiche locali
- Interventi marginali di spalatura e pulizia neve, o sistemazione su percorsi piste da fondo
- Spargimento sale.

Attività che non richiedono in alcun modo l'utilizzo di mezzi in movimento.

Qualora non noto, anche nel 2020 gli addetti sono stati occupati in operazioni analoghe, a novembre e dicembre 2020 causa inizio attività ritardato per pandemia. Nel 2020 le squadre impiegate nell'abbellimento hanno lavorato fino al 10 dicembre, mentre, i lavoratori impiegati negli altri Servizi: valorizzazione, sociale e custodia, hanno lavorato fino al 31 dicembre 2020.

L'ex colonia Alpina è stata, inoltre, resa disponibile come luogo in cui gli impiegati al Servizio di abbellimento possono operare al riparo di eventuali situazioni meteorologiche avverse, per lavori di manutenzione e riparazione dell'arredo urbano comunale. Verranno - e sono stati - appaltati ad altre Ditte i seguenti lavori del verde:

- Manutenzione verde pubblico mediante gara unica in tre lotti: strade, spiagge e parchi
- Fornitura e messa a dimora di fiori per l'abbellimento urbano, senza Servizio di manutenzione, gestito direttamente dal cantiere comunale al fine di conseguire un importante risparmio di circa € 7.000
- Piantumazione a cura del Servizio Foreste, di latifoglie sul versante sovrastante il lago di Serraia, prevista sistemazione e messa in sicurezza.

Sono presenti due squadre BIM SOVA di 3 addetti ciascuna, che inizieranno domani, di cui una dedicata al Comune di Baselga di Pinè, e l'altra condivisa con Bedollo e Fornace, per quattro mesi ed una settimana sul programma che riprende il programma 2020.

- *Vorrei puntualizzare che l'inizio di domani non è stato ritardato dalla scrivente Amministrazione* -

Sarà presente una squadra del Servizio SOVA per il ripristino dei sentieri sul Dos di Miola, e per il completamento della strada di Mezzacosta sul versante ovest del lago di Serrai. Entrambi gli interventi non sono stati programmati dalla precedente Amministrazione.

Sarà affidato un appalto per la sistemazione del versante del lago, finanziato dalla Provincia, per mettere in sicurezza il versante stesso, situazione ereditata dalla precedente Amministrazione.

E' confermata l'attività del Comitato Ecologico di Sternigo, che effettua operazioni di manutenzione del verde del territorio. Il cantiere comunale, in questo periodo, ha contribuito attivamente alla manutenzione del territorio, affiancando alle consuete operazioni di:

- Piantumazione di 20 piante latifoglie per il rinverdimento delle spiagge di Serrai e Piazze.

Le piante sono state consegnate dal Servizio Foreste, senza alcun onere per la nostra Amministrazione, con conseguente notevole risparmio. Stupisce che tale economica opzione non sia stata considerata dalla precedente Amministrazione.

- Rastrellatura intero versante soprastante il lago di Serrai, e asportazione del pietrame instabile sullo stesso.

- Posa pavimentazione in porfido.

- Rifacimento muri a secco.

Si coglie l'occasione per anticipare che è in corso di stesura un progetto sull'intero Altopiano di Pinè, di sistemazione di percorsi forestali dei Km. 200 di cui gran parte sul nostro Comune. Lavori che nel 2022 porteranno all'Altopiano una squadra fissa di due, tre persone del SOVA per la manutenzione degli stessi, a favore di ASUC e Comune, con un ulteriore e positivo risvolto occupazionale.

Relativamente alla Cassa Integrazione si precisa come la medesima, e quantificata, quota del 40% dello stipendio percepito della mensilità lavorativa, attribuita per soli tre mesi e liquidata tra giugno, luglio dell'anno seguente.

Pertanto, l'eventuale ritardo imputato a codesta Amministrazione non ha, in alcun modo, inficiato sulla Cassa Integrazione dei soggetti che saranno impiegati nel Servizio Intervento 3.3.D. L'anno scorso le squadre hanno lavorato fino al 10 dicembre, e non risulta che la precedente Amministrazione si sia fatta carico di curarsi di tale aspetto.

L'impegno dell'Amministrazione è sempre volto a massimizzare l'efficacia dell'azione, e ricerca di continuo miglioramento, cercando sempre di imparare dagli errori. Il momento che stiamo vivendo, anche se dovrebbe essere evidente a tutti, non è un tempo ordinario, e meccanismi scontati presentano difficoltà precedentemente non presenti.

Spiace constatare un comportamento ostile, e non collaborativo, nonostante la disponibilità mostrata nei precedenti mesi, anche su questioni molto delicate riguardanti anche direttamente il firmatario - *che era il Sindaco* - Si terrà conto di questo clima di ostilità nel proseguo del mandato. - *sicuramente si terrà conto* -

Ringrazio personalmente, a nome della Giunta, gli Uffici comunali e gli operai del cantiere comunale - *la firma era del Sindaco, ma anche io mi faccio carico dei ringraziamenti* - che nonostante il periodo di grande difficoltà hanno saputo affrontare con professionalità, e dedizione, gli impegni assunti.

La collaborazione, e il coordinamento, tra parte politica e struttura comunale è, e sempre sarà, fondamentale per superare nel migliore dei modi le difficoltà che, inevitabilmente, si incontreranno lungo il cammino."

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore Dallapiccola per l'attenta e precisa risposta. Interventi? Prego Consigliera Elisa Viliotti.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Ringrazio l'Assessore per la risposta, anche molto tecnica, e chiedo a che punto siamo ad oggi, a livello pratico, con la manutenzione, che cosa si è iniziato a fare e qual è il programma di sistemazione.

Mi dispiace per l'appunto fatto sul clima di ostilità, che se ne terrà conto, perché noi siamo chiamati, come minoranze, ad essere attenti, accorti e puntuali, anche nel correggere l'azione amministrativa. Abbiamo anche inviato delle mail con contributi positivi, sono sicura che il collega Damiano Fedel lo abbia fatto, anche più volte, dove abbiamo dato dei suggerimenti su alcune opere, spazi da mantenere.

Pertanto siamo stati anche costruttivi. Ripeto, dispiace che sia stata presa in questo modo, d'altronde la stessa cosa veniva fatta dalle minoranze nell'altra legislatura. E' nostro compito fare da puntello all'Amministrazione, quindi, vigilare.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliera Viliotti. Prego Assessore Dallapiccola per la risposta.

**ASSESSORE DALLAPICCOLA GABRIELE:** L'Intervento 3.3.D è partito il 01 giugno, attualmente sono impegnati con la sistemazione del verde, a conclusione di tale lavoro procederanno con la sistemazione dell'abbellimento rurale su stradine, staccionate. Sono tutti operativi.

Sono partiti anche tutti gli altri appalti: parchi, strade. Come ho fatto presente, domani partirà il SOVA che eseguirà un intervento a Miola, affidamento previsto della zona, successivamente si partirà sulla ciclabile partendo da ? e la sua sistemazione.

Consigliera, abbiamo tenuto conto sicuramente delle segnalazioni che ha fatto il Consigliere Damiano Fedel, è arrivata anche una segnalazione sulle ciclabili inviata dall'ex Sindaco Ugo Grisenti, però, la Provincia ha ritardato la partenza dei SOVA, difatti, partiranno domani perché prima non avevamo a disposizione le risorse umane per poter procedere.

Quando è pervenuta l'Interrogazione ci è dispiaciuto, ed anche per questo il tono è stato evidenziato, visto che si fa riferimento all'Assessore competente, che è andato in giro dicendo: "... *dialetto*..." non so se fosse rivolto al sottoscritto, ma penso di sì perché ho avuto anche un colloquio con il Consigliere Grisenti, che oggi è assente. Scrivere sull'Interrogazione un sentito dire, che sicuramente io non ho detto, non penso possa portare ad una collaborazione, da parte delle minoranze, con la maggioranza.

Io sono sempre stato disponibile, se aveste sentito una cosa del genere avreste anche potuto chiamare, visto che i firmatari siete voi due, e tirarmi le orecchie...visto che questo non è avvenuto mi sono sentito offeso anche nel lavoro che sto svolgendo in questi mesi. Io sono qui per tante ore alla settimana cercando di dare il meglio.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Prego Consigliera Viliotti.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Grazie Presidente. Sì, i firmatari siamo io ed il Consigliere Bruno Grisenti, però, in rappresentanza di tutti, anche perché in questo periodo era difficile poterci vedere di persona. Ad ogni modo non bisogna prendere queste cose sul personale perché sono questioni oggettive di tipo politico, sicuramente e indubbiamente si può usare un altro linguaggio, in ogni caso stiamo facendo politica e non sono relazioni personali.

Pertanto invito a non offendersi perché anche noi, nel corso degli altri anni, abbiamo subito una puntuale azione di opposizione delle minoranze, anche di alcuni qui presenti, attraverso azioni forti. Ricordo molto bene quando il Consiglio comunale è stato invaso dai commercianti di Baselga, o quando sono state fatte azioni molto significative, però, se possibile, non devono essere prese sul personale. Sicuramente possiamo migliorare anche il nostro modo di approcciarci.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliera Viliotti. Prego signor Sindaco.

**SINDACO:** Non so se sia stato fatto volutamente ma, forse è meglio così, è stata omessa la lettura di un piccolo tratto dell'Interrogazione in cui si nominava...*audio disturbato*...nelle prossime Interrogazioni cercherei di evitare dell'ironia davvero poco delicata, e poco rispettosa della vostra funzione. Dopo di che si può fare politica, ma se dobbiamo avere l'idea che politica è anche fare bassa ironia ce ne facciamo una ragione, però, non mi sembrate persone così ostili da abbassarvi a certe affermazioni. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. Passiamo alla prossima Interrogazione. Scusa, prego Consigliere Fedel.

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** Grazie. Solo per dire che uno degli obiettivi dell'Interrogazione era relativo anche alla preoccupazione degli addetti, delle squadre degli anni precedenti, persone che partecipano, soprattutto, all'attività di abbellimento, squadre che lavorano all'esterno, quindi, arrivare a dicembre per eseguire tali lavori non è sicuramente piacevole.

Se guardiamo le date in cui sono stati attivati tali lavori, negli anni precedenti, nel 2019 l'inizio è stato in data 08 aprile, nel 2020 in data 11 maggio, ma dobbiamo ricordarci che c'è stata la chiusura totale fino al 09 maggio, se non erro, e mi pare che due giorni dopo fossero già operativi.

Non mi fa piacere che venga fatto riferimento all'eredità della precedente Amministrazione in quanto, come tutte le cose, si può vedere il bicchiere mezzo pieno o mezzo vuoto, è stato fatto tanto e se non sono state messe delle piante sulla costa dell'alveo, di cui è stata fatta menzione, è perché siamo riusciti, comunque, ad aprire il Giro del Lago, obiettivo di quel momento. Ovviamente si può procedere con altre attività di abbellimento con piante, eccetera.

Pertanto, criticare guardando solo ciò che non è stato fatto, prima occorre contestualizzare meglio affinché siano critiche più costruttive. La battuta fatta è stata detta, probabilmente, in maniera infelice... forse per alleggerire l'Interrogazione...ma faremo tesoro degli errori, e andiamo avanti.

Speriamo che questi toni quasi minatori, anzi, minatori visto il penultimo paragrafo, siano proprio legati a questa visione di attacco personale, ma come diceva la Consigliera Viliotti non si deve prendere come tale in quanto si tratta di politica, vogliamo essere di stimolo e da pungolo all'Amministrazione per prendere in considerazione i vari aspetti della comunità. Vi ringrazio.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Prego Assessore Dallapiccola.

**ASSESSORE DALLAPICCOLA GABRIELE:** Solo per dire che l'Assessore competente si sta documentando sul fenomeno del "....." e vedere se può essere una cosa utile o meno per il proseguimento dell'Assessorato. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie per la precisazione, Assessore. Prego Consigliere Fedel Damiano, velocemente perché siamo fuori tempo massimo.

**CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO:** Grazie Presidente. Solo per fare alcune considerazioni che, in parte, sono già state anticipate dai miei colleghi, però, al di fuori delle questioni di forma, su cui si è ampiamente discusso, e non voglio perdere altro tempo, vorrei solo rimarcare il fatto che c'è stato effettivamente un ritardo, ma nella risposta completa data dall'Assessore è stato anche motivato.

Mi auguro che queste difficoltà, queste concomitanze, che hanno portato a partire in ritardo con le attività di manutenzione del territorio, rispetto gli anni scorsi, possano essere superate il prossimo anno, in ogni caso era un'argomentazione che i nostri concittadini portavano alla nostra attenzione, una discussione in generale pubblica. Era una richiesta di chiarimento, e la nostra Interrogazione era anche dovuta al nostro ruolo. Chiudo qui il mio intervento.

Chiedo al Presidente del Consiglio se siamo fuori tempo massimo per la discussione delle altre Interrogazioni all'ordine del giorno, se fosse il caso di anticipare l'interrogazione sui pompaggi del lago, forse argomento più attuale da discutere oggi, per cui, invertirla con quella prevista al punto n. 5 sulla riqualificazione degli eventi post Vaia. Sempre se i miei colleghi sono d'accordo.

**PRESIDENTE:** Grazie. Sentito il Sindaco, siamo d'accordo di anticipare la sesta Interrogazione inerente i pompaggi, e spostare la quinta inerente il ripristino del territorio, e del patrimonio forestale, al prossimo Consiglio comunale. Chiedo al Segretario se c'è bisogno di votazione o meno.

**VICESEGRETARIO GENERALE:** Sì, direi che è opportuno votare la modifica all'ordine del giorno, discutiamo l'ultima Interrogazione e sospendiamo la penultima alla prossima seduta...*voce fuori microfono ....*

**PRESIDENTE:** Prego Consigliera Viliotti.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Invito ad un ripensamento perché svolgiamo un Consiglio comunale ogni tre mesi, anche se c'è qualche numero superiore di Interrogazioni io penso che si debba lasciare un minimo di spazio, sono le sette e non le undici di sera, per cui, chiedo e invito a ripensarci. Sono due Interrogazioni e ritengo che possiamo fare lo sforzo per discuterle, altrimenti, non c'è mai modo di...oppure, bisogna convocare più spesso i Consigli comunali. Chiedo, se è possibile, di ripensarci.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliera. Qualcuno vuole rispondere in proposito? Prego Sindaco.

**SINDACO:** Coglierei l'invito del Consigliere Fedel di discutere dei pompaggi, tema critico, e non rimandare a tre mesi l'altra Interrogazione in quanto abbiamo già previsto un altro Consiglio comunale, dove sono presenti temi piuttosto importanti, entro luglio, quindi, non passerà molto tempo.

Stiamo parlando dei ripristini post Vaia, sicuramente importanti, però, penso che venti giorni non cambino radicalmente le cose. Porterei, quindi, a votazione la proposta del Consigliere Fedel Damiano, rimandare il punto che, tra l'altro, andrebbe con l'altra Interrogazione sulla piazzola elicottero che sarà oggetto di discussione nel prossimo Consiglio.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. C'è bisogno della votazione?

**VICESEGRETARIO GENERALE:** Sì, procediamo con la votazione, ma nominiamo prima gli scrutatori perché non l'abbiamo ancora fatto.

**PRESIDENTE:** Esatto. Come scrutatori chi nominiamo? Consigliere Fedel Diego per le minoranze, e il Consigliere Pierluigi Bernardi per la maggioranza. D'accordo?

Favorevoli 14  
Contrari ==  
Astenuti 2 (Fedel Diego e Bernardi Pierluigi)

Adesso dobbiamo votare lo spostamento dell'ordine del giorno?

**VICESEGRETARIO GENERALE:** lo direi di sì, procediamo con la votazione per spostare perché non trattiamo l'altra Interrogazione.

**PRESIDENTE:** Va bene. Votiamo lo spostamento dell'Interrogazione inerente il patrimonio forestale al prossimo Consiglio comunale, entro il mese di luglio, mentre, la sesta Interrogazione viene discussa al momento

Favorevoli 16  
Contrari ==  
Astenuti ==  
Unanimità. Grazie.

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** Chiedo scusa, ma non riesco a vedere tutte le persone, ne vedo solo sei sullo schermo, quindi, non so come verificare... possiamo fare l'appello nominale da parte del Segretario?

**VICESEGRETARIO GENERALE:** Si può fare...

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** A meno che non ci sia la funzione, però, non l'ho trovata...

**VICESEGRETARIO GENERALE:** E' strano...

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** Io vedo chi parla in grande, e poi sei immagini..... se mi dite come attivare tutti gli schermi riesco a vedere tutto, altrimenti, non riesco a verificare la votazione.

**VICESEGRETARIO GENERALE:** Sarebbe opportuno ..... possiamo fare l'appello nominale...se no utilizziamo la manina così si salta l'appello nominale...se attivate la manina.....proviamo. Okay, ottimo. Abbiamo 13 voti, ma dovrebbero essere 14, manca qualcuno.

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** Mancano i Consiglieri Daniele Rizzi e Damiano Fedel, ecco .....

**VICESEGRETARIO GENERALE:** Va bene, unanimità.

**PRESIDENTE:** Procediamo.

**Sesta Interrogazione.** Chi la legge? Prego Consiglieria Viliotti.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** "Azioni concrete per l'interruzione dei pompaggi di Dolomiti Edison Energy dal lago di Serraia.

Ai sensi dell'articolo n. 18 del Regolamento comunale i Gruppi consiliari "Impegno per Pinè" e "Pinè Vale" presentano la seguente Interrogazione, al fine di conoscere se la Giunta comunale o il Sindaco abbiano assunto una decisione in merito a quanto in oggetto.

Premesso che

In data 25 febbraio 2021 il Consiglio comunale di Baselga di Pinè approvava all'unanimità la Mozione denominata "Interruzione dei pompaggi" sottoscritta da tutte le componenti politiche del Consiglio comunale, con la quale il Sindaco e la Giunta comunale si impegnavano a:

- Intraprendere iniziative politiche, ed acquisire pareri legali, al fine di fare interrompere da subito i pompaggi dal lago di Serraia, da parte di Dolomiti Edison Energy, in attesa di definire la nuova concessione in fase di rinnovo, allo scopo di tutelare il lago di Serraia, l'ecosistema connesso e la nostra comunità sociale ed economica.
- ...salto audio...l'attuale concessionaria alla trasmissione dei dati di pompaggio, con cadenza semestrale, per tutte le annualità successive a quelle già pubblicate nello studio dell'impatto ambientale, pubblicato da Dolomiti Edison Energy per il rinnovo della concessione, quindi, in riferimento alle annualità 2018/2020, dovuti sulla base di quanto disposto dal...eccetera...
- Adoperarsi, presso gli organi provinciali e statali preposti, affinché nella nuova e futura concessione venga

valutata l'eliminazione definitiva dei pompaggi dal lago di Serraia.

Nel Consiglio comunale di data 14 aprile 2021 il Consigliere Giovannini Ivan chiedeva, specificatamente al Sindaco, se fosse stato convocato il Tavolo tecnico per il risanamento del lago di Serraia, insediato presso il Dipartimento Territorio e Ambiente nell'ottobre 2020, e se nell'ambito del medesimo fosse stata formulata, da parte del Comune di Baselga di Pinè, la richiesta di interruzione dei pompaggi.

In risposta, il Sindaco dichiarava formalmente e pubblicamente che il suddetto Tavolo, riunitosi il 26 febbraio, non aveva visto la partecipazione del concessionario, e che la Provincia aveva fatto un'alzata di scudi dinnanzi a tale richiesta.

Preso atto

Della chiara presa di posizione della Provincia, e degli scarsi risultati ottenuti sul Tavolo tecnico per il risanamento del lago di Serraia

Vista

La ravvicinata scadenza della concessione ad uso idroelettrico della Centrale di Pozzolago, e l'importanza di rimettere in discussione la previsione dei pompaggi dal lago di Serraia, verso quello di Piazze, nella prossima concessione idroelettrica la cui durata è pari a 25/30 anni che potrebbe precludere qualunque possibilità di ulteriore ridefinizione

Rilevato altresì

Che i pompaggi per il volume di prelievo dichiarati, media 1383674 metri cubi dal 2011 al 2017 con livelli di più di 2000000 metri cubi nell'anno 2014 su un invaso di 3000000 di metri cubi, potrebbero rappresentare una vera e propria derivazione mai autorizzata, e per la quale non si è proceduto ad incassare canoni e sovra canoni

Richiamato

L'impegno preso nella Mozione approvata all'unanimità da questo consesso, che prevedeva anche l'acquisizione di pareri legali al fine di fare interrompere da subito i pompaggi dal lago di Serraia da parte di Dolomiti Edison Energy

Ritenuto

A tal fine necessario procedere con azioni concrete che conducano ad una valutazione della legittimità dei suddetti pompaggi, al fine di tutelare l'ecosistema del lago di Serraia e l'indotto economico-sociale che ruota attorno ad esso, in rispetto dei termini della concessione idroelettrica in essere, e il patrimonio pubblico costituito dall'area demaniale dell'acqua pubblica, con la possibile configurabilità di illeciti civili o penali, da parte del concessionario, e di chi non ha sorvegliato sulla sua corretta condotta, nonché, la configurabilità di un eventuale danno erariale in capo alla Provincia per mancato introito dei canoni e sovra canoni su citati

Richiamate

Le possibili azioni legali che il Comune, principale portatore di interesse, potrebbe azionare nell'ambito della giurisdizione speciale penale e civile:

- 1) Ricorso al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche, che ha competenza sulle controversie aventi ad oggetto qualunque diritto relativo alle concessioni e utilizzazioni di acqua pubblica, per valutare la legittimità dell'utilizzo delle acque del lago di Serraia da parte del concessionario
- 2) Presentazione di un esposto alla Procura della Repubblica affinché valuti il P.M. se la condotta del concessionario, e di chi avrebbe dovuto controllare sulla gestione delle Acque Pubbliche, configuri illeciti perseguibili penalmente
- 3) Citazione del concessionario, di chi avrebbe dovuto controllare sulla gestione delle Acque Pubbliche, in una causa civile per valutare eventuali profili di responsabilità del danno ambientale e di immagine subito dalla comunità di Baselga di Pinè.

Si interroga il Sindaco, e la Giunta comunale:

- 1) Sono in corso lavori o progetti concreti per il risanamento del lago di Serraia?
- 2) Sono stati chiesti e ottenuti stanziamenti di risorse, da parte della Provincia, per finanziare possibili proposte risolutive del problema?
- 3) E' stata chiesta al concessionario la trasmissione dei dati di pompaggio, con cadenza semestrale, per tutte le annualità successive a quelle pubblicate nello studio di impatto ambientale, presentato da Dolomiti Edison Energy per il rinnovo della concessione, dovute sulla base del disposto?
- 4) Sono stati acquisiti i pareri legali al fine di ponderare la possibilità di intraprendere azioni legali verso il concessionario, e la Provincia, per fare interrompere da subito i pompaggi dal lago di Serraia verso il lago di Piazze?
- 5) E' stata concretamente considerata la possibilità di intraprendere le vie legali, descritte in premessa?
- 6) Cosa si intende, sostanzialmente, fare a livello politico e legale per rimettere in discussione la previsione dei pompaggi, dal lago di Serraia, nella prossima concessione idroelettrica.

Si richiede risposta scritta. Baselga di Pinè, 25 maggio 2021."

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliera Viliotti. Prego Sindaco per la risposta, che è stata data in forma scritta.

**SINDACO:** Infatti, mi limito alla lettura, dopo di che darò un paio di aggiornamenti per quanto successo nei venti giorni che ci separano dalla risposta.

"In merito all'Interrogazione si risponde quanto di seguito:

La Provincia di Trento, e l'Università, stanno portando avanti uno studio volto ad analizzare approfonditamente le problematiche che incidono sulla qualità dell'acqua del lago di Serrai, e le soluzioni attuabili.

Tale studio valuterà, anche in dettaglio, l'effetto dei pompaggi sui fenomeni...*poco comprensibile*... Nell'ambito dello studio di cui sopra, e delle altre iniziative adottate, la Provincia di Trento direttamente, o tramite il Comune, provvederà all'erogazione di specifici stanziamenti.

Sono stati comunicati da APRIE i dati relativi ai pompaggi fino al mese di aprile 2021, è stato valutato il ricorso alle azioni legali valutando nel dettaglio le diverse opzioni, pur con le limitazioni del caso. Bene demaniale provinciale.

Il ricorso alle vie legali è tra le possibilità concrete, che la nostra Amministrazione sta considerando, e dipende dall'esito degli incontri che si stanno svolgendo in questi giorni con Dolomiti Edison, e con le altre parti in causa. Accordo 2010.

Sono stati incontrati i componenti dell'Accordo 2010 ed è stata valutata con Dolomiti Edison la situazione, anche in ragione delle risposte che Dolomiti presenterà nei prossimi giorni al Ministero, relativamente ai pompaggi. A seguito di tale incontro si valuterà la soluzione da intraprendere sul tema pompaggi.

Ringrazio le strutture provinciali, in particolare il Dirigente dott. Roberto Andreatta, per il supporto continuo in questi delicati passaggi, e tutti coloro che stanno agendo pensando unicamente al bene comune, qui rappresentato dalla salute del lago, e di un contesto socio-economico che con il lago vive in simbiosi.

Baselga di Pinè, 10 giugno 2021."

Aggiungo quanto è successo nel frattempo. Ci siamo nuovamente incontrati, cronologicamente sono state presentate le risposte alle osservazioni, da parte di Dolomiti Edison che, una volta analizzate, non riteniamo siano assolutamente all'altezza di quanto atteso. Una settimana fa ci siamo di nuovo incontrati con i componenti dell'Accordo 2010, ossia: il Consorzio della Val di Cembra, Consorzio Miglioramento Fondiario, Provincia, Comune di Bedollo e di Baselga.

A seguito di tale incontro, che non si è svolto in maniera pacifica e tanto meno indolore, è stata inviata dai Comuni di Baselga e Bedollo una nota congiunta dove è stato richiesto a Dolomiti la disponibilità ad interrompere immediatamente il pompaggio, disponibilità che era già stata richiesta a maggio a seguito della quale era stato convocato il Tavolo per due volte.

Oggi era il giorno in cui abbiamo dato il termine ultimo per l'interruzione dei pompaggi, che sono proseguiti indisturbati fino a qualche giorno fa, da domani potremo valutare le successive azioni considerate, che verranno messe in atto se non ci sarà una risposta adeguata e pratica, quindi, l'effettiva interruzione dei pompaggi.

Al momento non abbiamo dati sui pompaggi degli ultimi giorni in quanto vengono comunicati con ritardo al Comune, per cui, siamo arrivati alla prova del nove, a seguito della quale valuteremo il ricorso e si procederà con le azioni legali del caso, come già discusso e anticipato sia alla Provincia che a Dolomiti Edison Energy.

Questo è quanto. Non so se l'avvocato Gennari voglia aggiungere qualcosa in merito, visto che è stato coinvolto direttamente nei vari incontri.

**PRESIDENTE:** Grazie Sindaco. Prego Assessore Gennari.

**ASSESSORE GENNARI CLAUDIO:** Grazie Sindaco. Io ho partecipato all'ultimo incontro del Tavolo che, come è stato detto, si è svolto con una certa tensione in quanto le nostre controparti, perché così le considero, si trincerano dietro un principio, ovvero, non essendo mai stato dimostrato che il pompaggio abbia effetti esiziali sulla salute del lago, non vi sono motivi per interrompere il pompaggio, comunque, per limitare le possibilità di sfruttamento.

Questo anche alla luce del fatto che la Provincia punta molto, anche in futuro, sull'energia rinnovabile ragion per cui, essendo questa una delle partite, prima di rinunciarvi, o di limitarla, vuole avere dati molto precisi.

E' vero che hanno incaricato l'Università, o meglio, che intendono incaricare perché ufficialmente e formalmente l'incarico non è stato ancora conferito, la quale dovrebbe dare una risposta definitiva, si spera, da questo punto di vista, anche se i margini di dubbio e di incertezza rimarranno perché una risposta definitiva potrà esserci solo nel momento in cui tutto verrà fermato, e a distanza di tempo si potrà verificare,

con un metodo empirico, il risultato di questa interruzione.

In ogni caso i 18 mesi previsti per l'espletamento di questo incarico ci sembrano davvero un'enormità, da quando verrà conferito l'incarico 18 mesi significano tenere il lago in queste condizioni, senza poter intervenire.

Per parte nostra, con una certa durezza, abbiamo rilevato che non accettiamo una situazione di questo genere, abbiamo fatto presente che abbiamo un incarico molto preciso, da parte del Consiglio comunale, che ha impegnato la Giunta su questo versante.

Ragion per cui, laddove non avessimo risposte soddisfacenti in tempi brevi, in ordine all'interruzione del pompaggio, quantomeno in questi mesi estivi più problematici storicamente, assumeremo tutte le iniziative ben sapendo che, non essendo lo specchio d'acqua una proprietà comunale, ma un demanio provinciale, i nostri poteri di intervento sono abbastanza limitati.

Abbiamo, però, paventato apertamente l'eventualità di un esposto in Procura per chiedere la verifica di un eventuale danno ambientale. Questo, chiaramente, ha generato una reazione abbastanza forte, rispetto la quale io e il Sindaco abbiamo mantenuto la nostra posizione. Comunque abbiamo ringraziato, e salutato tutti dicendo che eseguiremo le nostre valutazioni sulla base dei riscontri che avremo a queste richieste.

Pertanto confermo quanto è stato detto dal Sindaco, e visto che l'ultimatum è in scadenza, se nelle prossime ore non vi saranno delle risposte soddisfacenti, soprattutto dal punto di vista di Edison, non ci resterà che prendere tutte le iniziative, che la Legge ci accorda, per tutelare questo nostro patrimonio.

Valuteremo, anche da un punto di vista squisitamente giuridico, la possibilità di mettere in discussione questi accordi perché il dubbio che, in questi anni siano state fatte delle cose irregolari o, comunque, non conformi alle autorizzazioni del passato, c'è ed è abbastanza fondato, per cui, le valutazioni le faremo a 360 gradi.

Esprimo un'opinione personale, ma penso che anche il Sindaco la condivida, io ritengo che potremmo veramente immaginare di predisporre un Tavolo di lavoro anche con la minoranza visto che è un patrimonio veramente comune, su cui è giusto e bene che tutti siano coinvolti, e che tutti possano portare il loro contributo per decidere insieme le azioni, anche forti, che sarà il caso di intraprendere. Ringrazio.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore Gennari. Prego Consigliera Viliotti, velocemente.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Innanzi tutto ringrazio veramente il Sindaco e l'Assessore per la risposta, mi ritengo soddisfatta anche dell'atteggiamento che ci avete narrato, che avete tenuto in quell'incontro. Prima domanda. Come giustifica Dolomiti Edison - visto che non è dimostrato il nesso tra la loro condotta e il danno, quindi, interrompere i pompaggi - il volume che stanno prelevando, cioè, la sua entità che eccede di molto rispetto quanto consentito?

Seconda considerazione, che faccio a nome di tutta la minoranza. Se avete ritenuto di formulare delle controdeduzioni, a quelle depositate da Dolomiti Edison nei giorni scorsi, perché come Comune avrebbero sicuramente più incisività.

**PRESIDENTE:** Grazie. Prego signor Sindaco.

**SINDACO:** Ringrazio. Rispondendo in ordine. In sostanza, nonostante le concessioni siano fumose, e lascino ampio spazio all'interpretazione, Edison sostiene - e dalle carte non emerge il contrario - che loro possono pompare quanto esce dal famoso punto di misura, famigerato Stramazzo G, addirittura sostengono di pompare meno di quanto avrebbero diritto. Questo è il livello della discussione.

Riguardo la risposta alle osservazioni, proprio oggi in Giunta è stata data indicazione di dare risposte alle osservazioni, come Comune saranno risposte che devono essere presentate entro il 20 luglio. Se avete piacere di partecipare, come ha detto l'Assessore Gennari, un vostro contributo sarà sicuramente ben accetto; la nostra intenzione è di rispondere, tant'è che oggi in Giunta si è formalizzato anche questo impegno.

Pertanto entro il 20 luglio circa inviare le risposte da parte dei Comuni, dagli Enti indicati nell'indirizzo, e da tutti coloro che ritengono di avere degli interessi lesi da questa condotta. Ben venga una partecipazione di massa, così com'è stata univoca anche la volta scorsa.

**PRESIDENTE:** Grazie Sindaco per la risposta e la precisazione. Passiamo ora...voce fuori microfono...Prego Consigliere Ivan Giovannini.

**CONSIGLIERE GIOVANNINI IVAN:** Solo per chiedere al Sindaco se potesse comunicare i dati di pompaggio degli ultimi due anni, visto che il Consiglio è pubblico anche i cittadini possono conoscere esattamente tali dati. Inoltre, vorrei conoscere qualcosa in merito alla comunicazione che è stata fatta, a livello di capigruppo, da parte del Presidente su un possibile aumento del livello del lago.

Ultima cosa. Ho visto che qualche giorno fa l'Assessore Tonina ha inserito, come zona vulnerabile ai nitrati, il Comune di Baselga di Pinè, quindi, invito l'Assessore Gennari ad approfondire la questione perché gli allevatori sono particolarmente preoccupati in quanto questo potrebbe limitare il numero di capi delle varie Aziende agricole.

Mi sembra un qualcosa ad orologeria che va insieme all'azione intrapresa dal Comune, con maggioranza e minoranza, sul discorso dei pompaggi. Queste le mie richieste.

**PRESIDENTE:** Visto che abbiamo superato il tempo massimo, chiedo se sia possibile dare una risposta, o se spostiamo tutto al prossimo Consiglio.

**SINDACO:** Rispondo rapidamente, quantomeno riguardo la parte dei pompaggi. I dati degli ultimi due anni sono stati pubblicati sulla documentazione integrativa, allegata alla Valutazione di Impatto Ambientale, sono pubblici e consultabili sul sito.

A noi sono stati consegnati dati che lasciano qualche dubbio sulle modalità di misurazione, anche perché non sono coerenti, e su questo abbiamo chiesto delle indicazioni. Sono numeri oltre i 2000000, sia per il 2019 che per il 2020, 2300000 e 2500000 metri cubi nei due anni passati. Alla fine potrò comunicare la cifra esatta, mi lasci recuperare il dato.

Riguardo i livelli c'è stata una richiesta di allargamento dei confini del demanio idrico, a cui da parte del Comune è stata data risposta, oltre ad alcuni interessati sulla proposta di riconfinamento dell'acqua pubblica, che sarebbe andata ad interessare anche la parte dei canneti perché un innalzamento del livello comporta, chiaramente, oltre a condizioni di vivibilità peggiori, anche una riduzione delle proprietà attigue allo specchio d'acqua. Riguardo il discorso nitrati l'invito sarà sicuramente accolto. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. Prego Consigliere Fedel.

**CONSIGLIERE FEDEL DAMIANO:** Solo una battuta, per rispondere all'invito dell'Assessore Gennari e del Sindaco, parteciperemo volentieri ad un Tavolo, anche permanente, per affrontare il problema relativo al lago di Serraia, e in prima battuta per rispondere alle osservazioni formulate da Dolomiti Edison Energy. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Passiamo ora al primo punto.

**Punto n. 1 all'ordine del giorno: "Approvazione del verbale della seduta consiliare di data 12.04.2021"**

Votiamo. Prego gli scrutatori di verificare ...

**SEGRETARIO:** Quanti favorevoli? Unanimità. Va bene, grazie.

**PRESIDENTE:** Procedo.

**Punto n. 2 all'ordine del giorno: "Variazione n. 2 al bilancio di previsione finanziario 2021/2023, e al D.U.P. 2021/2023."**

Prego Sindaco per l'illustrazione.

**SINDACO:** Grazie Presidente. Questa variazione di Bilancio è collegata ad una serie di necessità contabili da inserire, in particolare sono stati integrati i Fondi Covid con il riconoscimento di ulteriori risorse, da parte dello Stato, con il Decreto Sostegni bis. Un importo per il nostro Comune pari ad € 31.977 da destinare alle attività economiche che hanno maggiormente sofferto nel periodo di crisi.

Ciò che si è fatto, e trattato anche al punto successivo, è incrementare il contributo a tali attività, riconosciuto in termini di riduzione della T.A.R.I. e questi € 31.000 sono destinati agli stessi operatori economici beneficiari della prima iniziativa di sostegno, discussa nel Consiglio precedente, quindi, aumentando l'aiuto.

E' stata fatta un'integrazione all'intervento di adeguamento antincendio al Centro congressi Pinè 1000, che vede carenze normative circa l'impianto di illuminazione, ormai obsoleto, per cui, sono stati impiegati € 25.000 come ulteriori Fondi per la riqualificazione completa.

Occorre precisare che questo intervento complessivo potrà beneficiare di incentivi riconosciuti da GSE, il cosiddetto "relamping" che permette di far arrivare contributi alle P.A. per riqualificare, dal punto di vista energetico, gli impianti di illuminazione. In precedenza era previsto solo l'intervento sull'illuminazione di emergenza.

Sono stati iscritti € 200.000 all'interno del Bilancio per opere collegate all'acquisizione di aree, di opere già realizzate nell'ambito della lottizzazione per cui, di fatto, si tratta di una variazione a somma zero.

In riferimento all'intervento di riqualificazione della strada del Longiol, già finanziata all'interno del Bilancio, su € 140.000 di intervento complessivo è stata separata una quota pari ad € 87.000, che ricade nelle opere di adeguamento di fognature e acquedotti, che ci permette di recuperare € 8.700 di IVA. Anche questa è una variazione a somma zero per il Bilancio, ma permette il recupero dell'IVA.

E' stato iscritto in modo diverso il contributo riconosciuto sulla sistemazione, ed allestimento, dell'albergo alla Corona, c'è stato un piccolo aumento di € 1.600 ed è stato inserito tra i contributi del G.A.L. e non della Provincia.

In sostanza queste sono le variazioni di Bilancio apportate al presente ordine del giorno. Di fatto ci troviamo € 159.000 costituiti da € 134.000 di riconoscimento del contributo...salto audio... € 25.000 di ulteriore finanziamento, con risorse del Comune, sull'intervento al Centro Congressi, ed € 1.600 di contributo aggiuntivo da parte del G.A.L. L'importo di € 200.000 è collegato all'attuazione del P.R.G. ed € 31.977 quale contributo statale per l'emergenza Covid. Questo è quanto.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. Ci sono interventi? Prego Consigliera Elisa Viliotti.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Molto velocemente. Solo una richiesta di specifica in ordine all'albergo alla Corona, visto che è stato formalizzato il contributo del G.A.L. ricordo che per finanziare l'opera andava integrata una quota da parte del Comune, se non erro era pari ad un 20%. Chiedo se siano state eseguite delle valutazioni, come intendete procedere per dare corso all'opera, so che occorreva appaltare anche il progetto esecutivo.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliera. Prego Sindaco per la risposta.

**SINDACO:** Grazie. Come anticipato nella seduta precedente, siamo in trattativa per la formalizzazione dell'incarico di progettazione esecutiva, successivamente verranno integrati gli stanziamenti. Al momento non sono state effettuate variazioni rispetto quanto previsto nel Bilancio approvato, quindi, saranno successivamente adeguate secondo quanto emergerà dal progetto esecutivo.

Si tratta di un edificio, posto nel cuore di Montagnaga, che sicuramente può dare tanto sia come risorsa turistica, che come storia del nostro Altopiano, per cui, sarà valutato con massima attenzione quanto risulterà dal progetto esecutivo.

**PRESIDENTE:** Grazie Sindaco. Altri interventi? Non ne vedo, quindi, passiamo alla votazione del punto n. 2 "Variazione n. 2 al Bilancio di previsione finanziario 2021/2023, e al D.U.P. 2021/2023". Alzate la manina

Favorevoli 16

Contrari ==

Astenuti ==

Unanimità. Grazie. Segretario, c'è bisogno dell'immediata esecutività?

**VICESEGRETARIO GENERALE:** Sì, dobbiamo votare anche l'immediata esecutività.

**PRESIDENTE:** Va bene. Votiamo per l'immediata esecutività

Favorevoli 16

Contrari ==

Astenuti ==

Unanimità. Grazie.

**Punto n. 3 all'ordine del giorno: "Ratifica deliberazione giunta n. 57 di data 03.05.2021 avente ad oggetto: Variazione n. 1 in via d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2021/2023."**

Prego Sindaco per l'intervento.

**SINDACO:** Grazie Presidente. Ratifica necessaria per due emergenze occorse, che non erano attese, nel senso che APRIE ha collaudato e autorizzato la Centralina del Mattio, la derivazione collegata alla stessa, e all'acquedotto, con l'esposizione dei canoni dal '95 al 31 dicembre 2020.

Pertanto un mega conguaglio che ha portato ad € 20.000 di riconoscimento ad APRIE, da parte del nostro Comune, somma che finora non era mai stata richiesta, ed ora corrisposta. Precisamente € 19.880 richiesti, e non previsti a Bilancio.

Riguardo la scuola dell'infanzia Baselga-Miola-Rizzolaga è stata richiesta, da parte del coordinatore

pedagogico, la dotazione di dispositivi informatici nell'ambito delle misure di rispetto dei protocolli di sicurezza.

E' stata riconosciuta tale richiesta, che verrà imputata sui maggiori costi della nostra Amministrazione causa emergenza Covid, a loro volta ricoperti dall'apposito contributo statale. Pertanto stiamo parlando di € 19.886 per la derivazione idrica alla Provincia, ed € 4.900 per l'acquisto di dispositivi portatili, collegati all'emergenza Covid, per le scuole dell'infanzia. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. Interventi? Se non ci sono, passiamo alla votazione del punto n.3: "Ratifica deliberazione giunta n. 57 di data 03.05.2021 avente ad oggetto: Variazione n. 1 in via d'urgenza al Bilancio di previsione finanziario 2021/2023."

Favorevoli 16  
Contrari ==  
Astenuti ==  
Unanimità. Grazie.

**VICESEGREARIO GENERALE:** Votiamo anche per l'immediata esecutività.

Favorevoli 16  
Contrari ==  
Astenuti ==  
Unanimità. Grazie.

#### **Punto n. 4 all'ordine del giorno: "Regolamento per l'applicazione della tariffa per il Servizio di gestione dei rifiuti - Approvazione modifica"**

Prego signor Sindaco per l'illustrazione.

**SINDACO:** ..... le variazioni intervenute al Regolamento inerente i rifiuti per l'anno in corso. Di fatto il Regolamento resta invariato per tutta la parte sostanziale precedentemente approvata. Ci sono due elementi: uno riguarda la variazione della tariffa, che passa da € 0,099 ad € 0,093 al litro, piccola riduzione della tariffa variabile, del secco residuo, conseguente a variazioni imposte da ARERA, organo che controlla e vigila sui rifiuti. Riduzione per tutte le realtà di AMNU, quindi, dei Comuni interessati.

Pertanto una riduzione da una parte, mentre, dall'altra in virtù dell'aumento della quota di riduzione alle attività economiche, di cui abbiamo discusso in precedenza, si è passati dal 55% al 87,12%. Importo di circa € 32.000 riconosciuti in più, da parte del Governo, a sostegno degli operatori economici durante il periodo di pandemia.

Diciamo che a tali operatori viene riconosciuta una riduzione della quota fissa del 87,12% sulla Tassa rifiuti 2021. Per chi ha già pagato sia nell'uno che nell'altro caso, sono state emesse le prime fatture di acconto, la fattura successiva verrà, chiaramente, adeguata a quanto stabilito. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. Ci sono interventi in merito? No. Passiamo al voto del punto n.4: "Regolamento per l'applicazione della Tariffa per il Servizio di gestione dei rifiuti - Approvazione modifica -"  
Scusa, prego Consigliere Fedel.

**CONSIGLIERE FEDEL DIEGO:** Le riduzioni sono sempre ben gradite dagli operatori, e anche dai privati visto che si parla di tutti i fronti. Vorrei chiedere al Sindaco, se possibile, qualche informazione su cosa sta portando avanti AMNU, un ragguglio sulle attività svolte dal gestore, come Conferenza dei Sindaci. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Prego Sindaco per la risposta.

**SINDACO:** Sì, rispondo subito. Il tema, che sarà oggetto dei prossimi Consigli, riguarderà la fusione di AMNU con STET, che a livello societario riveste una particolare importanza, progetto che verrà portato avanti nei prossimi mesi. Tutti i Consigli comunali dovranno approvare tale progetto, qualcuno lo ha già fatto, altri lo faranno a breve. Questo sarà il tema principe.

Ci sono state alcune lamentele, da parte nostra, sulla gestione dello spazzamento strade. Un servizio molto frazionato e i nostri concittadini si sono, giustamente, lamentati per gli interventi sul nostro territorio; causa le abbondanti nevicate, che hanno provocato molto spargimento di ghiaino in tutti i Comuni, anche per la pulizia l'anno è stato eccezionale.

La gestione dello spazzamento, procedendo per piccole zone in modo molto frammentario, ha

causato sicuramente un'importante lamentela da parte dei nostri concittadini. Il nostro Ufficio tecnico, ingegnere Tomasi, e il Direttore di AMNU, hanno già fissato un appuntamento per programmare l'attività del 2022, in modo più razionale e coordinato, proprio per evitare i problemi avvenuti quest'anno.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. Altri interventi? Nessuno. Passiamo al voto

Favorevoli 16  
Contrari ==  
Astenuti ==  
Unanimità. Grazie.

Per l'immediata esecutività

Favorevoli 16  
Contrari ==  
Astenuti ==  
Unanimità. Grazie.

#### **Punto n. 5 all'ordine del giorno "Bilancio di previsione 2020/2021 ICE RINK PINE' S.r.l.: contributo in conto esercizio 2020/2021"**

Prego signor Sindaco.

**SINDACO:** Grazie Presidente. E' stato approvato il Bilancio di previsione 2020/2021, e il rendiconto 2019/2020 di ICE RINK. Ricordiamo che il Bilancio di ICE RINK, per motivi collegati all'attività sportiva, viene chiuso al 30 settembre 2020.

In tale data abbiamo un valore della produzione pari ad € 328.374, a fronte di costi di produzione di € 330.732, quindi, abbiamo un ammanco, un disavanzo di gestione pari ad € 2.358 che gravati delle Imposte, riconosciute sulla produzione per € 2.075, portano ad una perdita pari ad € 4.430.

Riguardo il contributo riconosciuto ad ICE RINK, per quest'anno è stato pari ad € 196.000, come gli anni scorsi, a cui è stato aggiunto un contributo pari ad € 13.000 per la gestione degli ambulatori provvisori dell'ex Foresteria di ICE RINK, domanda a cui si rifaceva il dott. Lazzaro poco fa.

Pertanto, sommando € 196.000 + € 13.000 si arriva ad un contributo pari ad € 209.000 da parte della nostra Amministrazione. Da questo punto di vista la presenza dei Poliambulatori ha messo, sicuramente, ancora più in evidenza la necessità di un immediato intervento sulla struttura di ICE RINK.

Ricordiamo che per attivare un solo locale in riscaldamento, all'interno del palazzetto, deve essere attivato l'impianto dell'intero palazzetto, quindi, vi lascio immaginare i costi che derivano da una gestione conseguente alla tipologia di impianto, e la mancanza di regolazione, sezionamento dello stesso. In occasione degli interventi di riqualificazione tale intervento è già stato messo in conto. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Sindaco. Interventi? Prego Consigliera Viliotti.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Solo un'osservazione. Ogni anno ci troviamo ad approvare il Bilancio preventivo e consuntivo di ICE RINK PINE', si è detto che la perdita è pari ad € 4.430, in realtà è una lettura errata in quanto c'è un contributo in conto/esercizio, da parte di Enti, che ammonta ad oltre € 200.000. Pertanto per essere precisi, e trasparenti, la perdita sarebbe di € 204.430.

Sappiamo benissimo che la perdita dovrebbe essere ripianata, in primis, dal Comune visto che è proprietario del 50% di ICE RINK PINE', e dai soci privati. Si è sempre fatto così, ma se sommiamo quanto investiamo ogni anno in spese straordinarie, per la manutenzione della struttura, qualche anno siamo arrivati a spendere, se non erro, € 400.000/500.000 tra caldaie, varie attrezzature e urgenze.

Dobbiamo, sicuramente, prendere atto che ad oggi la struttura, e la gestione concepita, non è efficiente ed efficace, comunque, non va sicuramente a pareggio, come invece il Bilancio vorrebbe far apparire.

Riguardo gli interventi necessari da effettuare, soprattutto in vista dell'evento olimpico, è bene che anche la nostra comunità, la nostra Amministrazione - non solo il CIO o la Provincia o chi sarà deputato ad eseguire le scelte su quella struttura - ponderi e indirizzi bene quelle scelte, pertanto attivare i Tavoli che si erano anticipati in campagna elettorale, da parte del Sindaco anche in sede di insediamento.

Tavoli non solo con i politici locali, ma con tecnici che possano bene indirizzarci, anche sulla sostenibilità degli investimenti su quella struttura, affinché non diventi in futuro insostenibile per la nostra comunità, come lo è già stata in alcune annate che hanno richiesto particolari investimenti, che vanno a

pesare in maniera massiccia sul Bilancio comunale. Solo questa riflessione. Sebbene apprezzi la promozione di uno sport che fa parte della nostra tradizione, della nostra cultura, vorrei stimolare l'Amministrazione ad iniziare a pensare di istituire un Tavolo affinché, ripeto, le scelte su quella struttura siano nostre, in primis, e condivise, in modo da anticipare le scelte di più alto livello. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliera. Prego Sindaco.

**SINDACO:** Grazie. Ringrazio per le giuste puntualizzazioni, due ordini di problematiche: i costi che effettivamente, in alcuni anni, schizzano alle stelle, dovuti sicuramente ad un'usanza tipicamente italiana, ovvero, creare una struttura dove la pista grande ha quasi 40 anni, e la piccola circa la metà, però, senza interventi di riqualificazione strutturale o di manutenzione programmata.

Trovandosi ad intervenire in perenne emergenza la gestione può essere sicuramente migliorata, tant'è che il CIO stesso, per la sostenibilità dell'opera, pretende l'accantonamento di somme per la manutenzione programmata, e per i rifacimenti futuri. Giustamente uno non si compera la Ferrari se poi non ha la benzina.

Dobbiamo anche ricordare che per buona parte gli sforzi sono sostenuti dalla Provincia, visto che quest'ultima riconosce come strutture sovra-comunali il nostro stadio, e i trampolini di Predazzo. Difatti, fra tutte le strutture della PAT, solo a queste due vengono riconosciuti Fondi straordinari.

Una spada spezzata a favore dello stadio, se non avessimo supportato questi sforzi l'evento olimpico non sarebbe sicuramente caduto sulla nostra zona, quindi, il nostro impegno è di difenderlo con le unghie, e la cosa sta andando a buon fine.

E' chiaramente un'occasione che ci viene data per i tanti sforzi che la nostra comunità ha supportato nel tempo, dagli anni '80 in poi. Lo ricorderà senza dubbio il Consigliere Bernardi, un documento che è venuto alla luce in questi giorni testimonia questa tradizione a cui si faceva riferimento prima.

Sul discorso della sostenibilità in futuro, i ragionamenti sono già maturi e a breve daremo il via al Tavolo allargato, su cui verranno coinvolti anche le minoranze vista l'importanza dell'opera. Accolgo l'invito favorevolmente. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. Altri interventi? Prego Consigliere Bernardi.

**CONSIGLIERE BERNARDI PIERLUIGI:** Grazie Presidente, buonasera a tutti. A nome di "Pinè Futura" vorrei dichiarare che siamo favorevoli all'approvazione del Bilancio preventivo, e per quanto detto dal Sindaco. Vorrei aggiungere alcune considerazioni personali, ringraziando il Consiglio di Amministrazione, il Presidente, visto che io ed il Consigliere Fontana lo scorso anno ci siamo dimessi da tale Consiglio per proseguire l'attività comunale.

Recentemente si è tenuta l'Assemblea dei soci dove è stato rieletto il Presidente...*audio molto disturbato...* a lui i complimenti per la sua rielezione, è stato rivisto il Consiglio, quindi, i miei auguri ai nuovi Amministratori per questo importante impegno.

La gestione è stata effettuata, sicuramente, in modo egregio nonostante il periodo di pandemia, è stata portata a casa l'intera stagione di pattinaggio su pista lunga. Con la collaborazione della Federazione Italiana è stato creato un protocollo Covid molto rigido che ha consentito a tutti gli atleti professionisti di pattinare, ed eseguire tutte le gare.

Per l'allenamento della Nazionale italiana, prima degli eventi, tutti i modelli sono stati fatti qui a Baselga, è stato un impegno importante...*audio disturbato...* Fortunatamente non ci sono stati problemi legati al Covid.

Ringrazio anche il Sindaco e la Giunta per gli impegni, i continui colloqui e l'attenzione che hanno avuto con la Provincia, in poco tempo hanno portato ad un primo stanziamento per gli interventi importanti.

Ricordiamo che al Comune era stata presentata, già tre anni fa, la necessità di un intervento sulla piastra 80x60, rimasto nel cassetto. In poco tempo, finalmente, il nostro Sindaco è riuscito ad avere questi primi Fondi, legati sì alle opere olimpiche, ma comunque necessario in quanto il problema della pista 30x60 ha portato, negli ultimi anni, costi più alti del normale proprio per la presenza di molto più ghiaccio.

Mi aggancio, con delusione, all'intervento della Consigliera Viliotti perché si continua con queste letture frammentarie del Bilancio, se usasse lo stesso peso sulla cultura, forse, non avrebbero speso 2 mln. per la biblioteca.

Sappiamo che tutte le infrastrutture sportive della Provincia di Trento hanno un contributo pubblico, alla stessa maniera il mondo della cultura e istruzione hanno bisogno di contributi pubblici, è normale. Forse, dovremmo realizzare un Bilancio sociale tenendo conto della differenza, e non leggere semplicemente delle cifre su un Bilancio di previsione, e consuntivo, e interpretarle come si vuole.

Cito solo un esempio per non dilungarmi. Nel Comune di Baselga di Pinè le Società sportive pagano le ore ghiaccio meno di € 15/ora, contro il Comune di Trento che fa pagare oltre € 40/ora. La nostra Società Hockey Pinè ha fatto 1800 ore/ghiaccio ante Covid, si fa presto a fare la differenza per capire cosa potrebbe

rientrare chiedendo tariffe di mercato.

Ovviamente sappiamo tutti che la coperta è corta, se la Società basasse le necessità solo sul proprio Bilancio, probabilmente, il giorno dopo avremmo le Società sportive in Comune a chiedere più contributi per stare in piedi, altrimenti, potrebbero dire: "Lasciamo a casa i nostri ragazzi, i nostri bambini".

Abbiamo un obiettivo molto importante, su cui tutti siamo d'accordo, il Sindaco ha già dato le giuste premesse, non limitiamoci sempre alle letture parziali dei numeri, la struttura c'è ed è importante. E' dal 1924 che si parla di pattinaggio, quindi, è nel nostro DNA. Tutti noi abbiamo genitori, parenti, e bisnonni che hanno pattinato. Forza Stadio del ghiaccio, e grazie a tutti per l'impegno.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere Bernardi. Altri vogliono intervenire? Prego Consigliera Viliotti per la replica.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Sicuramente il pensiero del Consigliere Bernardi sul Bilancio sociale è un ottimo stimolo, dovrebbe essere fatto in tutte le attività visto che sono soldi pubblici, mi sembra corretto. Vorrei, invece, chiedere al Sindaco come si intendono utilizzare i € 15 mln.

Quando si effettua un investimento pubblico, solitamente, lo si concepisce nella sua entità complessiva, anche perché le norme lo impongono. Pertanto, vorrei capire in che modo si possa utilizzare tale somma, senza sapere come sarà l'opera complessiva concepita, con quali Fondi, eccetera. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie. Prego Sindaco per la risposta.

**SINDACO:** La risposta è proprio nella concessione del contributo, nel senso che è previsto, richiesto specificatamente da parte della Provincia che tali finanziamenti vadano ad incidere sull'impiantistica a servizio della piastra, anello di m. 400, la riqualificazione della Centrale tecnologica, la riqualificazione del palazzetto 30x60 con particolare riferimento alla piastra 30x60. Pertanto l'intervento è concentrato, per questa prima tranche di finanziamento, sulla riqualificazione.

Per capirci in modo molto semplice, se le Olimpiadi fossero svolte all'aperto gli stanziamenti sarebbero riconosciuti per la sistemazione dell'impianto sportivo, quindi, piastra scoperta, Centrale termofrigorifera e palazzetto esistente con tutte le problematiche accennate in precedenza come il sollevamento della piastra 30x60, piuttosto che gli interventi sull'impiantistica e riorganizzazione interna. Tutte le opere accessorie relative al palazzetto.

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Scusi, quindi, con questi € 15 mln. si va ad incidere anche sull'impianto di ammoniaca?

**SINDACO:** ...fuori microfono... certamente...se fosse il primo degli elementi...le due grosse urgenze sono l'impianto di refrigerazione, quindi, la sostituzione dell'ammoniaca, riqualificazione energetica dell'impianto, e i problemi di sollevamento della piastra arrivati al limite della sostenibilità dal punto di vista sia sportivo, che di sicurezza.

Queste sono le due priorità massime che richiedono un intervento tempestivo, per la sistemazione della piastra. Per togliere l'ammoniaca c'è, chiaramente, la necessità di intervenire sull'impianto terminale, stiamo parlando degli anelli di circuiti, sia sotto la piastra piccola che sull'anello di m. 400. Un intervento piuttosto importante in quanto si tratta di una rivisitazione complessiva degli impianti.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco per le precisazioni. Altri interventi? Non ne vedo, per cui, passiamo alla votazione del punto n. 5 "Bilancio di previsione 2020/2021 ICE RINK PINE' S.r.l.- Contributo in conto/esercizio 2020/2021"

Favorevoli 16  
Contrari ==  
Astenuti ==  
Unanimità. Grazie.

Votiamo anche per l'immediata esecutività

Favorevoli 16  
Contrari ==  
Astenuti ==  
Unanimità. Grazie.

**Punto n. 6 all'ordine del giorno: "Bilancio di previsione esercizio finanziario 2021 del Corpo dei Vigili del Fuoco Volontari del Comune di Baselga di Pinè."**

Prego signor Sindaco per la lettura del Bilancio.

**SINDACO:** Grazie Presidente. Senza entrare nel dettaglio delle singole voci di spesa, se c'è bisogno di chiarimenti ben venga, le entrate portate all'interno del Bilancio dei Vigili del fuoco sono:

Entrate:

- Ordinarie per Servizi retribuiti, € 4.100
- Derivanti da contributo di parte corrente, assegnazione da Enti, € 26.076
- Derivanti da alienazioni, contributi in conto/capitale, assegnazione da Enti o privati, € 32.310
- \* Totale entrate pari ad € 62.486,74
- \* Avanzo di Amministrazione presunto esercizio in corso, pari ad € 19.062,25

Uscite:

- Spese correnti, € 30.176
- Spese in conto/capitale, € 51.372
- Spese per partite di giro, € 0
- \* Totale uscite pari ad € 81.548.

Solo due precisazioni. Abbiamo un avanzo di Amministrazione abbastanza importante, l'anno 2020 è stato piuttosto particolare nel senso che la pandemia ha costretto ad una minore attività complessiva della nostra comunità, quindi, collegato anche al flusso turistico e quant'altro, ed un'attività ridotta da parte dei Vigili del fuoco.

Per contro c'è stato un intervento di riqualificazione della Caserma che ha comportato maggiori spese di investimento, rispetto gli anni precedenti. Questa la spiegazione, in poche parole, del Bilancio di previsione del nostro Corpo dei Vigili del fuoco volontari.

Una piccola soddisfazione avvenuta un paio di settimane fa. I Vigili del fuoco erano preoccupati per il furgone di nove posti, che da due anni era fermo nell'autorimessa della Caserma perché non era più revisionabile.

Per qualche strano motivo due anni fa la Motorizzazione non ha più rilasciato la revisione al mezzo, perfettamente funzionante nonostante sia del 2004, ma non utilizzabile. Ci siamo mossi con De Col, che ho anche ringraziato formalmente per l'interessamento, e nel giro di una decina di giorni è stata ridata la revisione al mezzo.

Il problema era una questione di pesi che non aveva ragion d'essere, quindi, ora i Vigili possono riutilizzare il furgone a fronte di una richiesta, di proposta da parte di Enti superiori, circa l'acquisto di un nuovo furgone. Sarebbe stata una sconfitta ad una amministrazione del "buon padre di famiglia" in quanto il risparmio, evitando gli sprechi, è la prima cosa che un Amministratore dovrebbe avere a cuore. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco. Interventi? No. Passiamo alla votazione del punto n. 6: Bilancio di previsione esercizio finanziario 2021 del Corpo dei Vigili del fuoco volontari del Comune di Baselga di Pinè.

Favorevoli      16  
Contrari        ==  
Astenuiti       ==  
Unanimità. Grazie.

Per l'immediata esecutività

Favorevoli      16  
Contrari        ==  
Astenuiti       ==

Unanimità. Grazie.

**Punto n. 7 all'ordine del giorno: "Conferimento cittadinanza onoraria al Milite Ignoto."**

**SINDACO:** Solo una piccola premessa. Nonostante quest'anno ricorra il centenario del deposito del cosiddetto Milite Ignoto, presso l'Altare della Patria a Roma, sembra quasi strano parlare di Prima e Seconda

Guerra mondiale quando siamo ancora immersi nella pandemia, anche se vediamo la luce in fondo al tunnel.

Sicuramente il Milite Ignoto era stato istituito per ricordare quei militari che, durante la Prima Guerra mondiale, non avevano trovato nome e cognome, per cui, il corpo di quel soldato era stato simbolicamente tumolato all'interno dell'Altare della Patria a Roma.

Con gli anni il soldato Ignoto è stato testimone di tutte le vittime di guerra, soprattutto di chi non ha fatto ritorno a casa, o sono state trovate senza un nome. Dalle guerre siamo passati alle pandemie, anche i tanti caduti in questo anno e mezzo di crisi globale trovano sicuramente in questo riconoscimento, pur sembrando solo una formalità, una sostanza.

Come richiesto dall'Associazione Nazionale dei Comuni Italiani abbiamo deciso di aderire al riconoscimento di cittadinanza onoraria al Milite Ignoto, rivolto a tutti i Comuni d'Italia. Pertanto, il Milite Ignoto come cittadino onorario di tutti i Comuni italiani. Richiesto sia da A.N.C.I. che dallo Stato Maggiore dell'Esercito, e dalla Legione dei Carabinieri con sede a Borgo.

Abbiamo ritenuto doveroso un riconoscimento, che resta formale, ma riveste un grande contenuto simbolico...*audio disturbato*...Il 04 novembre verrà ricordato ufficialmente nella commemorazione. Abbiamo voluto aderire a questa iniziativa. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Sindaco. Qualcuno chiede la parola? Nessuno. Passiamo alla votazione del punto n. 7: Conferimento cittadinanza onoraria al Milite Ignoto.

Favorevoli      16  
Contrari        ==  
Astenuti        ==  
Unanimità. Grazie.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, passiamo alle comunicazioni finali. Prego Sindaco, a seguire l'Assessore Dallapiccola. Prego.

**SINDACO:** Grazie Presidente. Si tratta di tre prelievi dal Fondo di Riserva di cassa, un discorso di liquidità. Prelievi effettuati per la liquidazione di importi derivanti da lavori eseguiti negli anni precedenti.

Primo prelievo:

- Illuminazione sotto Servizi Ferrari secondo lotto, € 100
- Riqualificazione centro storico di Baselga di Pinè, € 1.472

Pagamenti di fatture ricevute successivamente, ed è stato necessario attingere dal Fondo di Riserva di cassa.

Secondo prelievo:

- Fognatura Rinaldo zona Serraia, lavoro precedente, ricalcoli di spese tecniche e altri oneri, € 17.342 necessari per la liquidazione di fatture ricevute successivamente.

Terzo prelievo:

- Manutenzioni di automezzi cantiere comunale, € 4.500.

Queste le tre comunicazioni.

**PRESIDENTE:** Grazie signor Sindaco per le comunicazioni. Ancora qualcosa? Prego.

**SINDACO:** Sì, così chiudo il discorso. Il Consigliere Giovannini Ivan aveva posto una domanda, mi correggo dicendo che la quota dei pompaggi non è stata pubblicata sulle risposte di Dolomiti Edison, bensì, sulla risposta che la Provincia ha dato al Consigliere De Gasperi in merito all'Interrogazione, per cui:

- 2019, 2395000 metri cubi
- 2020, 2281000 metri cubi.

Valori che ho già fatto presenti personalmente alla Provincia in quanto a me non tornano, nel senso che se guardo il 2017 in questa tabella sono dichiarati 121000 metri cubi, mentre, nella relazione sottoposta da Dolomiti Edison al V.I.A. sono 66000.

Come non mi tornano gli altri valori, non mi tornano nemmeno quelli inerenti gli ultimi due anni. Pertanto abbiamo chiesto chiarimenti in merito, i numeri sono numeri e non c'è nulla da inventare. Questa la precisazione. Lascio la parola al Presidente.

**PRESIDENTE:** Prego Assessore Dallapiccola.

**ASSESSORE DALLAPICCOLA GABRIELE:** Solo per informare il Consiglio sullo stato del .... generale. Il 25 è pervenuta a protocollo il parere del Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio, purtroppo parere sospensivo.

"Adozione definitiva della variante generale 2019 al P.R.G.

La documentazione di Piano, adottata in via definitiva, è stata esaminata nel corso della Conferenza dei Servizi, convocata il 15 giugno 2021, al fine di acquisire le osservazioni di competenza dei Servizi provinciali.

La variante è stata verificata, ai sensi della nuova normativa della Carta di Sintesi, della pericolosità, approvata su tutto il territorio provinciale con la delibera di Giunta n.1317 del 04 settembre 2020, entrata in vigore il 02 ottobre 2020. Sono state espresse - *purtroppo* - considerazioni sia sulle varianti già presentate in prima adozione, sia sulle nuove richieste pervenute per l'adozione definitiva."

Con il Servizio Urbanistica avevamo avuto un incontro a gennaio dove ci avevano comunicato che tale verifica sarebbe stata eseguita dal Servizio geologico, e nulla sarebbe stato richiesto al Comune per l'adozione definitiva.

Successivamente, invece, ci è stata richiesta, quindi, era stato sospeso il procedimento di approvazione il 17 marzo 2021, tramite il progettista Zanotelli abbiamo provveduto a far pervenire la documentazione richiesta, e in data 19 maggio 2021 sono stati ripresi i termini per l'approvazione.

Nello stesso parere vengono richiesti chiarimenti su alcuni aspetti già affrontati in prima adozione, e sulle scelte operate rispetto le osservazioni pervenute. L'iter lo prendiamo in mano e verificheremo con gli Uffici, e con il progettista, sperando di fornire in tempi brevi al Servizio Urbanistica le copie modificate, come da loro richieste. Questa la notizia della scorsa settimana.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore per le precisazioni sul Piano.

**ASSESSORE DALLAPICCOLA GABRIELE:** Il Consigliere Giovannini mi aveva chiesto copia, ma ho voluto informare tutto il Consiglio, e prima di chiudere gli invierò subito la copia del parere da parte del Servizio Urbanistica.

**PRESIDENTE:** Bene. Signor Sindaco, c'è altro da riferire? No. Anche lei Assessore ha esaurito le comunicazioni?

**CONSIGLIERA VILIOTTI ELISA:** Scusi Assessore Dallapiccola, allora bisogna ritornare in Consiglio?

**ASSESSORE DALLAPICCOLA GABRIELE:** No, non è prevista la terza adozione. Verificheremo con gli Uffici e con il progettista, si eseguiranno le correzioni dovute, e il parere sarà parte integrante dell'approvazione definitiva. Ci viene richiesto prima di mandarla definitivamente alla Giunta per l'approvazione, oggi abbiamo verificato e non serve ripassare nuovamente in Consiglio comunale.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Altri interventi non ne vedo. Sono le h. 20,31 e si chiude questo Consiglio comunale. Grazie a tutti e buona serata.

**Il Presidente del Consiglio, dato atto dell'esito della seduta e della regolarità delle operazioni svolte, esauriti i punti all'ordine del giorno e considerato che nulla vi è da trattare dichiara chiusa la presente seduta alle ore 20.31.**

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sig. Giovannini Carlo

Documento firmato digitalmente

(Artt. 20-21-24-D.lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

IL VICESEGRETARIO GENERALE

dott.ssa Tatiana Lauriola

Documento firmato digitalmente

(Artt. 20-21-24-D.lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)